

Kontrollutvalget i Andebu kommune

MØTEINNKALLING

Møtested: Herredshuset Andebu, møterom formannskapssalen.

Møtetid: 8. oktober 2014, kl. 18.00

Medlemmene kalles inn.

Forfall meldes VIKS på 40 49 13 44 / 45 22 22 28.

Varamedlemmer møter kun etter nærmere innkalling.

Saksliste:

- 15/14** Godkjenning av protokoll fra møtet 04.06.14
- 16/14** Rapport – Undersøkelse av påstander om inhabilitetsforhold i Andebu kommune
- 17/14** Post til kontrollutvalget
- 18/14** Budsjett 2015 - kontroll og tilsyn i Andebu kommune
- 19/14** Revisor orienterer
- 20/14** Referatsaker
- 21/14** Eventuelt

Revetal, 26. september 2014

for leder av kontrollutvalget i Andebu kommune, Frank Vik Hansen



Gaute Hesjedal
Rådgiver, VIKS

Innkalling m/saker sendes:

Medlemmer
Varamedlemmer
Ordfører
Rådmann
Sandefjord Distriktsrevisjon

Kontrollutvalget i Andebu kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:
Kontrollutvalget

08.10.14

SAK NR. 15/14

Godkjenning av protokoll fra møte 04.06.14

Vedlegg: protokoll fra møte i kontrollutvalget 04.06.14

Forslag til vedtak:
Protokoll fra møtet 04.06.14 godkjennes.

Vedtak:

Kontrollutvalget i Andebu kommune

MØTEPROTOKOLL

Dato: 4.juni 2014, kl. 18.00

Møtested: Herredshuset Andebu, formannskapssalen.

DISSE MØTTE:

Frank Vik - Hansen, leder
Jon-Henrik Grindlia, nestleder
Tale Haugan, medlem
Tone Askjer Stokke, varamedlem,

FORFALL:

Kjell Sommerstad, medlem
Karin Engmark, medlem

DESSUTEN MØTTE:

Rådmann Ole Sverre Lund, sak 08/14 – 10/14
Prosjektleder Øystein Roghell, BDO, sak 09/14
Jan Magne Moland, revisor Sandefjord Distriktsrevisjon
Orrvar Dalby, daglig leder VIKS, sekretær.

MØTELEDER: Frank Vik-Hansen

Innkallingen ble godkjent og møtet ble satt kl. 18.00.
Alle saker ble behandlet for åpne dører.

SAKSNR. Sakstittel

08/14 Godkjenning av protokoll fra møtet 18.02.14

Vedtak:

Protokoll fra møtet 18.02.14 godkjennes.

09/14

Bestilling av prosjektplan til nytt forvaltningsprosjekt

Prosjektleder Øystein Roghell presenterte forslag til prosjektplan og svarte på spørsmål. Saken ble drøftet.

Vedtak:

Saken utsettes til møte i kontrollutvalget 24.september slik at tilsynsrapporten fra fylkesmannen og resultatet fra en planlagt arbeidsmiljøundersøkelse i barnevernet er kjent.

BDO anmodes om å ta kontakt med fylkesmannen og bes om å vurdere en mulig alternativ prosjektplan for diskusjon i kontrollutvalget 24.september.

- 10/14** **Årsregnskap og årsberetning 2013 for Andebu kommune**
Rådmannen orienterte om hovedtrekkene i regnskapet og årsberetningen og svarte på spørsmål.
Revisor kommenterte kort revisjonsberetningen.

Vedtak:

Kontrollutvalgets uttalelse til Andebu kommunes årsregnskap og årsmelding for 2013.

Kontrollutvalget har i møte 04.06.14 behandlet Andebu kommunes årsregnskap for 2013. Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 14.04.14, revisors årsmelding til kontrollutvalget datert 12.05.14, og rådmannens årsberetning for 2013.

Driftsregnskapet 2013 viser kr 243.233.870,49 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 1.107.829,53.

Til økonomistyringen - driften

- Kontrollutvalget konstaterer at driftsregnskapet viser et positivt regnskapsmessig resultat på 1,1 mill. kr.
- Kommunen oppnår et netto driftsresultat på 4,3 % (netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter) hvilket er en liten nedgang fra 2012. For å finansiere nye investeringer som medfører driftsmessige konsekvenser i fremtiden er det anbefalt at netto driftsresultat utgjør minimum 3% av driftsinntektene.
- Kontrollutvalget registrerer at flere virksomheter har merforbruk også i 2013, men vurderer at budsjett disiplinen er tilfredsstillende i de fleste virksomhetene.

Investeringsregnskapet

- Investeringsregnskapet avsluttet med et mer/mindreforbruk på kr 0.

Til balansen

Gjeldsforhold

- Kommunens lånegjeld har i 2013 økt med 39,1 mill. kr og er pr. 31.12.2013 totalt på 253,5 mill. kr. Pensjonsforpliktelser utgjør 408 mill. kr og kommer i tillegg.
- Netto lånegjeld, dvs. langsiktig gjeld korrigert for pensjon, utlån og ubrukte lånemidler, utgjør kr 38.900 pr innbygger, en økning på kr 3.850 pr innbygger fra 2012.
- Kontrollutvalget vil påpeke at høy låneandel påvirker kommunens handlefrihet.

Likviditet

- Andebu kommune har p.t. god likviditet, men kontrollutvalget merker seg at tendensen de senere år viser en negativ utvikling. Likviditetsgrad 2 er for 2013 2,4 % mot 2,9 % i 2012 og 3,5% i 2011. Dette tallet bør være større enn 2. Arbeidskapital i prosent av driftsinntekter viser og en nedgang mot foregående år. Tendensen er at kommunens midler sakte forbrukes.
- Kontrollutvalget ser positivt på at disposisjonsfond er styrket med 14 mill. kr. Pr. 31.12.13 utgjør fondet 38,6 mill. kr.

Til den interne kontrollen

Revisjonen har ikke meldt om vesentlige svakheter gjennom sitt arbeid i 2013. Kontrollutvalget viser for øvrig til forvaltningsrevisjonsrapporten "Internkontroll i Andebu kommune" og henstiller til at denne følges opp.

Til regnskapstekniske forhold

Kontrollutvalget støtter seg til revisor og viser til revisjonsberetningen, revisors årsmelding til kontrollutvalget og informasjon fra revisor gjennom året. Det anbefales at kommunen etablerer tilfredsstillende rutiner knyttet til bruk av opparbeidet selvkostfond, og at selvkostfond årlig tillegges renter.

Til grunnleggende rutiner og system

Kontrollutvalget legger til grunn at administrasjonen har tilfredsstillende systemer for utførelse av økonomioppgavene.

Avslutning

Ut over ovennevnte, har kontrollutvalget ikke ytterligere merknader til Andebu kommunes årsregnskap for 2013.

11/14

Post til kontrollutvalget

1. Kontrollutvalgets leder viste til brev fra Andebu Venstre v/Helene Eriksen av 24.april 2014 vedrørende habilitet. Henvendelsen ble drøftet.

Vedtak:

Kontrollutvalget vedtar å be Sandefjord Distriktsrevisjon innhente tilbud på en ekstern undersøkelse av de påstander som framkommer i brev fra Andebu Venstre v/Helene Eriksen datert 24.aprill 2014.

Kontrollutvalget forutsetter at undersøkelsen klargjør om det foreligger brudd på lover, regler eller interne retningslinjer i Andebu kommune.

Sandefjord Distriktsrevisjon gis fullmakt til å innhente ekstern juridisk kompetanse dersom det ansees nødvendig.

Undersøkelsen forutsettes gjennomført innenfor en kostnadsramme på totalt kr.200.000. Utgiftene dekkes med kr.50.000,- over kontrollutvalgets budsjett for 2014 ved en omdisponering av bevilgningen på kr.50.000,- som er avsatt til selskapskontroll. Kontrollutvalget søker kommunestyret om en tilleggsbevilgning på kr.150.000 til dekning av de øvrige kostnader ved undersøkelsen. Forutsatt at kommunestyret innvilger søknaden om tilleggsbevilgning, kan Sandefjord Distriktsrevisjon bestille undersøkelsen.

Kontrollutvalget understreker betydningen av en rask avklaring av saken og ber om at rapporten framlegges i neste møte i kontrollutvalget 24.september 2014.

2.Kontrollutvalgets leder viste til mottatt brev fra Hans Kristian Høijord av 7.mai 2014 vedr. vegetasjonsbelte. Henvendelsen ble drøftet.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar henvendelsen til orientering. Byggmester Høijord har et avtaleforhold med Andebu kommune. Uenighet om avtaleforhold må avklares mellom partene.

12/14

Revisor orienterer

Revisor orienterte om at det er tilsatt ny revisjonssjef i Sandefjord Distriktsrevisjon og at vedkommende forventes å tiltre 1.oktober 2014.

Revisjonen er bra a jour med sine arbeidsoppgaver og er i gang med planleggingen av neste revisjonsår.

Vedtak:

Revisors informasjon tas til orientering

13/14

Referatsaker

- KS-sak 10.14 forespørsel ordførers eiendomskjøp
- KS-sak 25.14 forespørsel habilitet – byggesak
- Avisutklipp Tønsbergs blad 30.04.14 vedr. ordførers habilitet
- Avisutklipp Kommunal Rapport 06.05.14 vedr. ordførers habilitet
- Tilgang til lukkede møter, brev fra KMD
- Folkevalgtes taushetsplikt – artikkel fra Kommunal rapport
- Planlagte tilsyn 2014 – Fylkesmannen i Vestfold – oppvekst og opplæring
- Årsregnskap og årsrapport fra skatteoppkreveren i Andebu
- Kontrollrapport vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Andebu

Vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

14/14

Eventuelt

- Jan H.Grindlia ga en orientering om styremøtet i VIKS 27.mai 2014.
- Kontrollutvalgsleder orienterte om at han var kopiert inn i korrespondanse i en konkret byggesak.

Alle vedtak ble fattet enstemmig.

Møtet ble hevet kl. 20.15.

Merk: neste møte 24.september 2014.

Revetal, 5.juni 2014
for leder av kontrollutvalget i Andebu kommune, Frank Vik - Hansen


Orrvar Dalby
Daglig leder VIKS

Sendt til:
Medlemmer og varamedlemmer
Ordfører
Rådmann
Sandefjord Distriktsrevisjon

Kontrollutvalget i Andebu kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:
Kontrollutvalget
Kommunestyret

08.10.14

SAK NR. 16/14

Rapport - Undersøkelse av påstander om inhabilitetsforhold i Andebu kommune.

Kontrollutvalget vedtok i møte 04.06.14, sak 11/14, å bestille en ekstern undersøkelse av ordfører og saksbehandler i teknisk avdeling vedrørende potensiell inhabilitet.

Undersøkelsen ble iverksatt på bakgrunn av henvendelse fra Andebu Venstre v/Helene Eriksen, brev av 24.04.14, hvor det uttrykkes bekymring for potensielle inhabilitetsforhold i Andebu kommune.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak på bakgrunn av henvendelsen (sak 11/14):

Kontrollutvalget vedtar å be Sandefjord Distriktsrevisjon innhente tilbud på en ekstern undersøkelse av de påstander som framkommer i brev fra Andebu Venstre v/Helene Eriksen datert 24.aprill 2014.

Kontrollutvalget forutsetter at undersøkelsen klargjør om det foreligger brudd på lover, regler eller interne retningslinjer i Andebu kommune.

Sandefjord Distriktsrevisjon gis fullmakt til å innhente ekstern juridisk kompetanse dersom det ansees nødvendig.

Undersøkelsen forutsettes gjennomført innenfor en kostnadsramme på totalt kr 200.000. Utgiftene dekkes med kr 50.000,- over kontrollutvalgets budsjett for 2014 ved en omdisponering av bevilgningen på kr 50.000,- som er avsatt til selskapskontroll. Kontrollutvalget søker kommunestyret om en tilleggsbevilgning på kr 150.000 til dekning av de øvrige kostnader ved undersøkelsen. Forutsatt at kommunestyret innvilger søknaden om tilleggsbevilgning, kan Sandefjord Distriktsrevisjon bestille undersøkelsen.

Kontrollutvalget understreker betydningen av en rask avklaring av saken og ber om at rapporten framlegges i neste møte i kontrollutvalget 24.september 2014.

Revisjonsfirmaet BDO ble etter forutgående konkurranse valgt til å gjennomføre undersøkelsen. Den ferdige rapporten er oversendt kontrollutvalget og VIKS 24.09.14.

Sekretariatet vurderer at rapporten er i henhold til kontrollutvalgets bestilling både med hensyn til å vurdere påstander, og vurdering av eventuelle brudd på lover, regler og retningslinjer.

Vedlegg: Undersøkelser av påstander om inhabilitetsforhold i Andebu kommune

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til rapporten "Undersøkelser av påstander om inhabilitetsforhold i Andebu kommune", og slutter seg til BDO sine vurderinger og konklusjoner.

Kontrollutvalget vil med bakgrunn i rapporten henstille om at:

- Rådmannen sikrer at ansettelsesreglementet til enhver tid følges av alle som har ansettelsesmyndighet.
- Rådmannen aktivt bidrar til at både ansatte og folkevalgte gjør habilitetsvurderinger med utgangspunkt i forvaltningslovens bestemmelser. Alle habilitetsvurderinger bør protokollføres.
- I samsvar med rapportens anbefaling foretas en ekstern gjennomgang av de saker Birkelund har behandlet for å forsikre seg om at det ikke foreligger ytterligere brudd på habilitetsregler.

Saken oversendes kommunestyret for videre behandling.

Kommunestyret innbys til å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret viser til rapporten "Undersøkelser av påstander om inhabilitetsforhold i Andebu kommune", og slutter seg til BDO sine vurderinger og konklusjoner.

Kommunestyret vil med bakgrunn i rapporten og kontrollutvalgets vedtak be om at:

- Rådmannen sikrer at ansettelsesreglementet til enhver tid følges av alle som har ansettelsesmyndighet.
- Rådmannen aktivt bidrar til at både ansatte og folkevalgte gjør habilitetsvurderinger med utgangspunkt i forvaltningslovens bestemmelser. Alle habilitetsvurderinger bør protokollføres.
- I samsvar med rapportens anbefaling foretas en ekstern gjennomgang av de saker Birkelund har behandlet for å forsikre seg om at det ikke foreligger ytterligere brudd på habilitetsregler.

Vedtak:

Kontrollutvalget i Andebu kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:
Kontrollutvalget

08.10.14

SAK NR. 17/14

Post til kontrollutvalget

- Henvendelse fra Atle Slettingdalen, 11.08.14 med vedlegg.
- Henvendelse fra rådmannen, 22.09.14

Henvendelsene med vedlegg er vedlagt.

Forslag til vedtak:

Legges fram uten innstilling.

Vedtak:

Gaute Hesjedal

Fra: Frank Vik-Hansen <frank.vik.hansen@andebu.kommune.no>
Sendt: 22. august 2014 11:17
Til: Gaute Hesjedal
Emne: Fwd: Atle Slettingdalen

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

Fra: Atle Slettingdalen <atlesl@hotmail.com>
Dato: 11. august 2014 11:38:51 CEST
Til: "frank.vik.hansen@andebu.kommune.no" <frank.vik.hansen@andebu.kommune.no>
Emne: FW: Atle Slettingdalen

Hei Frank

Jeg har prøvd å få tak i deg på telefon, men samtalen blir avbrutt hver gang jeg prøver. Kanskje jeg har fått tak i feil tlf.nr. Jeg kunne gjerne tenk å pratet litt med deg på telefon angående 2 byggesaker som ikke er i henhold til nabovarsler.

Den ene saken så er det brukt nabovarsel fra en tidligere sak og lagt i en ny byggesøknad. Dette er ikke bra..!!

Den andre saken så er naboens hus bygget 1,60cm for høyt, fylt opp 5 til 6 meter masse 0 meter fra grensen som det ikke er søkt om. Det følger med et eget skriv i byggesøknaden at det ikke skal foretas terrengjusteringer overhodet. Fyllmassen som er brukt der er hentet ut fra et område som det ikke er søkt om, og i tillegg så er det også såvidt inne på et naturfredet område.

Enkelt forklart om disse sakene, men Andebu Kommune har heller ikke svart på henvendelser fra min advokat siden novemder i fjor. Ikke på verken e-mail, telefon eller ringer han tilbake som sentralbordet har gitt beskjed om. Andebu Kommune sier at det gamle huset som er revet ligger akkurat i samme høyde som det gamle huset og har sendt meg en byggetegning som er 3,5 cm x 6 cm. Tegningen er så liten at det er ikke mulig å lese hva det står på den, og jeg får ikke tilsendt ny i større format selv etter flere henvendelser om dette. Jeg har dokumenterte høydemål og bilder før og etter som viser noe annet enn det Teknisk etat har tegnet selv på et papir.

Andebu Kommune har fremdelse ikke kommet med en avgjørelse i denne saken og nå er det gått et år. Jeg har så bra dokumentasjon på det jeg snakker om så det burde egentlig vært liten tvil i denne saken. Det er i tillegg veldig mange lover og retningslinjer som er brutt i disse sakene.

Kan vi snakkes litt på telefon eventuelt et møte, før jeg går videre i denne saken. Fint om vi avtaler et tidspunt som det passer for begge.

Med Vennlig Hilsen
Atle Slettingdalen

Kodalveien 506
3243 Kodal
Tlf.911-76939

Subject: Fwd: Atle Slettingdalen
From: ole.sverre.lund@andeby.kommune.no
Date: Thu, 29 May 2014 15:18:37 +0300
To: atlesl@hotmail.com
CC: thl@andeby.kommune.no

Denne sendes deg på nytt slik du anmodet meg om

Sendt fra min iPhone

Mvh
Ole Sverre Lund
Rådmann
+4791325039

Videresendt melding:

Fra: "Ole Sverre Lund" <ole.sverre.lund@andeby.kommune.no>
Dato: 29. mai 2014 10:54:11 GMT+3
Til: "Bjarne Sommerstad" <bjarne.sommerstad@andeby.kommune.no>, "Thore Helge Larsen" <thl@andeby.kommune.no>, "Frank Vik-Hansen" <frank.vik.hansen@andeby.kommune.no>
Emne: **Atle Slettingdalen**

Jeg har forsøkt å sende sms, men mottar melding om at denne ikke leveres.
Sender derfor epost.

Kommunen har i løpet av siste uke mottatt flere eposter med ulikt innhold. Saken har nå tatt en vending som tilsier at den må løses på en eller annen måte.

Kontrollutvalget har også fått saken til behandling.

En løsning kan være at kontrollutvalget sørger for en ekstern granskning av nøytralt og kompetent fagmiljø. Det kan være fylkesmannen eller andre.

Jeg inviterer kontrollutvalgets leder til møte for å drøfte saken når jeg kommer hjem.

Jeg vil at intet skal skjules i denne saken. Jeg sender derfor kopi av denne eposten både til ordfører og Atle Slettingdalen

Sendt fra min iPhone

Mvh

Ole Sverre Lund
Rådmann
+4791325039

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by
E.F.A. Project, and is believed to be clean.



**Andebu kommune
Rådmannen**

Saksbehandler: Ole Sverre Lund
Direkte telefon: 33 43 81 01
Vår ref.: 13/887/14/11020
Arkiv: GBNR-111/15
Deres ref.:

Dato: 22.09.2014

Kontrollutvalget i Andebu kommune

Anmodning om granskning vedrørende klager og henvendelser fra Atle Slettingdalen og/eller Kodal Bygg AS/Yngvar Hasås

Jeg viser til tidligere møter og samtaler med kontrollutvalgets leder vedrørende saken.

Sakens utvikling og dimensjoner tilsier at jeg nå skriftlig anmoder kontrollutvalget om å iverksette granskning av alle sider vedrørende:

- Byggesaken der Kodal Bygg AS som ansvarlig søker for tiltaket og Yngvar Hasås som tiltakshaver har søkt og fått innvilget søknad om riving av og oppføring av ny bolig med garasje der Atle Slettingdalen er nabo.
- Kommuneadministrasjonens rolle og håndtering av denne.

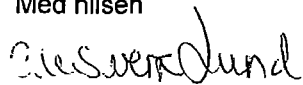
Viktige spørsmål som bør avklares:

1. Er det fattet lovlige og tilstrekkelige vedtak i byggesaken?
2. Er de tiltak som er eller blir gjennomført i samsvar med vedtakene?
3. Er det utført tiltak som det ikke er søkt om tillatelse til å gjennomføre?
4. Har Andebu kommune saksbehandlet klager fra Atle Slettingdalen til rett tid og på rett måte i forhold til gjeldende lover og regler?
5. Har Andebu kommune behandlet alle henvendelser (pr. telefon, epost og/eller brev) fra Atle Slettingdalen og/eller Kodal Bygg AS/Yngvar Hasås til rett tid og på rett måte?
6. Er alle saksdokumenter journalført og registrert i kommunens saks- og arkivsystem?
7. Er alle inn- og utgående dokumenter som skal legges ut, lagt på offentlig postliste?
8. Har rådmann, kommunalsjef, byggesaksbehandler eller andre i administrasjonen på noen måte opptært klander-/kritikkverdig i denne saken, og evt. på hvilken måte?

Jeg mener at disse spørsmålene nå må avklares av andre enn oss som arbeider i kommuneadministrasjonen. Jeg håper derfor at kontrollutvalget kan forestå granskning som anmodet.

Jeg anmoder om å få en snarlig tilbakemelding

Med hilsen



Ole Sverre Lund
rådmann

Kopi til:

Astrid Hedvig Sørum
Atle Slettingdalen
Bjarne Sommerstad
Kodal Bygg AS
Thore Helge Larsen
Yngvar Hasås

Kontrollutvalget i Andebu kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato: 08.10.14

SAKSNR. 18/14

Budsjett 2015 – tilsyn og kontroll i Andebu kommune

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgsforskriften § 18. Budsjettbehandlingen

Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme for kontroll- og revisjonsarbeidet skal følge formannskapetets/kommunerådets eller fylkesutvalgets/fylkesrådets innstilling til kommunestyret eller fylkestinget.

Utgifter til tilsyn og kontroll kan deles på følgende kostnadselementer:

- Regnskapsrevisjon
- Aktiviteter etter plan for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll aktuelt år
- Sekretariatstjenester til kontrollutvalget
- Møtegodtgjørelser og øvrige utgifter som følge av kontrollutvalgets aktivitet

Styret i Sandefjord distriktsrevisjon vedtok budsjett for 2015 i møte 01.09.14. Det budsjetteres med 600 timer regnskapsrevisjon i Andebu. Tjenestene er kostnadsberegnet til kr 570.000,-. I tillegg budsjetteres det med kr 150.000,- til forvaltningsrevisjon.

Styret i VIKS behandlet sitt budsjett for 2015 i møte 11.09.14. Det ble vedtatt et budsjett med en totalramme på kr 3.022.000,-. Av dette utgjør kr 2.821.262,- overføringer fra kommunene og kr 140.000,- bruk av disposisjonsfond. Andebu kommunes andel utgjør kr 128.153,- av de totale driftsutgifter.

Forslaget til budsjett for 2015 for tilsyn og kontroll i Andebu kommune blir som følger:

	2015	2014
Revisjonstjenester fordelt på:		
<i>Regnskapsrevisjon</i>	570.000	598.500
<i>Forvaltningsrevisjon/selskapskontroll</i>	200.000	200.000
Sekretariattjenester fra VIKS	128.153	113.000
Drift av kontrollutvalget:		
Møtegodtgjørelse	40.000	35.000
Andre driftsutgifter	20.000	20.000
Sum tilsyn og kontroll	958.153	966.500

Saken oversendes for videre behandling til formannskapet og kommunestyret.

Vedlegg: Sandefjord distriktsrevisjon: Budsjett 2015
VIKS: Budsjett 2015

Innstilling:

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å bevilge kr 958.153,- i budsjett 2015 til tilsyn og kontroll i Andebu kommune.

Revisjonstjenester med fordeling:

- Regnskapsrevisjon kr 570.000
- Forvaltningsrevisjon/selskapskontr. kr 200.000

Sekretariatstjenester fra VIKS	kr 128.153
Møtegodtgjørelse	kr 40.000
Andre driftsutgifter	kr 20.000

<u>Sum Tilsyn og kontroll for 2014</u>	<u>kr 958.153</u>
--	-------------------

Vedtatt innstilling:

Budsjett 2015 Sandefjord distriktsrevisjon

Vedlegg: Budsjett 2015
 Økonomiplan 2015-2018

Saksopplysninger:

Styret i Sandefjord distriktsrevisjon vedtar årsbudsjett og økonomiplan for de kommende 4 årene, jfr. vedtektene § 5.

Fordelingen mellom kommunene av Sandefjord distriktsrevisjons kostnadsbudsjett skal være i samsvar med kontrollutvalgenes anvisning, jfr. vedtektenes § 9.

Vurderinger:

Budsjett 2015 for Sandefjord distriktsrevisjon ble vedtatt av styret den 1.9.14, se vedlagt. Budsjett 2015 viser følgende tall for Andebu kommune:

- | | |
|--|------------|
| 1. Refusjon regnskapsrevisjon, selskapskontroll, attestasjoner/uttalelser, tilstedeværelse i politisk utvalg etc | kr 570 000 |
| 2. Refusjon forvaltningsrevisjon | kr 150 000 |

Det fremlagte budsjett bygger på følgende hovedforutsetninger:

1. Kostnadsfordeling for revisjon følger av fakturaprinsippet og budsjetteres etter forventet timeforbruk. Endelig kostnadsfordeling kan justeres hvis reell timeforbruk avviker vesentlig mot budsjett.

Budsjetterte timer 2015	Fordeling
Sandefjord kommune: 1 600	50,00 %
Stokke kommune: 1 000	31,25 %
Andebu kommune: 600	18,75 %

2. Kostnadsfordeling for forvaltningsrevisjon følger fakturaprinsippet og budsjetteres etter opplysninger fra kommunen.

**SANDEFJORD DISTRIKTSREVISJON
BUDSJETT 2014**

Beskrivelse	Budsjett 2015	Justert Budsjett 2014	Opprinnelig Budsjett 2014	Regnskap 2013
Lønn i fast stilling	1 960 000	1 760 000	1 910 000	1 918 583
Ekstrahjelp og overtid	-	-	-	-
Godtgjørelse til folkevalgte	40 000	40 000	40 000	38 588
Pensjonskostnad**	334 000	450 000	450 000	308 897
Gruppelivsforsikring	5 000	5 000	5 000	3 171
Kollektiv ulykkesforsikring	5 000	5 000	5 000	-
Arbeidsgiveravgift	320 000	333 000	333 000	244 648
Sum lønn, trygd og pensjon	2 664 000	2 599 000	2 743 000	2 513 867
Aviser, faglitteratur etc.	35 000	35 000	35 000	25 768
Andre kontorutgifter	10 000	10 000	10 000	7 162
Bevertnng	5 000	10 000	10 000	5 474
Velferdstiltak	5 000	5 000	5 000	1 243
Porto	2 000	2 000	2 000	2 064
Telefon	25 000	25 000	25 000	19 776
Annonser stillinger	-	60 000	-	-
Kurs- og konferanseutgifter	60 000	65 000	65 000	38 981
Reiseutgifter, oppgavepliktig	15 000	15 000	15 000	10 406
Telefongodtgjørelse folkevalgte	6 000	6 000	6 000	-
Reiseutgifter ikke oppgavepl.	5 000	10 000	10 000	3 535
Strøm	20 000	20 000	20 000	16 733
Forsikringer	10 000	5 000	5 000	7 536
Husleie	150 000	175 000	175 000	141 712
andre leieutgifter	25 000	20 000	20 000	19 739
Kontingenter	50 000	50 000	50 000	41 630
Gebyr/avgift	20 000	30 000	30 000	16 563
Lisenser på dataprogram	40 000	40 000	40 000	36 422
Kjøp av inventar og utstyr	25 000	25 000	25 000	15 481
Leie/leasing inventar og utstyr	20 000	15 000	15 000	17 548
Renhold eksternekjøp	25 000	30 000	30 000	17 238
Honorarer/konsulenttjenester	53 000	450 000	50 000	508 234
Kjøp av forvaltningsrevisjonstjenester	720 000	906 000	706 000	490 000
Mva. kompensasjonberettiget***	115 000	230 000	121 000	322 258
Overføring til kommuner				199 758
Sum driftsutgifter	1 441 000	2 239 000	1 470 000	1 965 262
Sum utgifter	4 105 000	4 832 000	4 213 000	4 479 150
Andre avgiftsfrie tjenester	-	-19 000	0	-97 500
Andre avgiftspliktige tjenester	-330 000	-300 000	-300 000	-292 400
Refusjon NAV	-	-150 000	-	-505 085
Refusjon fra Sandefjord kommune*	-1 520 000	-1 596 000	-1 596 000	-322 258
Refusjon fra Sandefjord kommune forv rev	-414 000	-400 000	-400 000	-1 447 053
Refusjon fra Stokke kommune*	-950 000	-997 500	-997 500	-147 000
Refusjon fra Stokke kommune forv rev	-156 000	-156 000	-156 000	-905 855
Refusjon fra Andebu kommune*	-570 000	-598 500	-598 500	-99 000
Refusjon fra Andebu kommune forv rev	-150 000	-350 000	-150 000	-541 198
Refusjoner fra andre	-	-	-	-244 000
Renteinntekter	-15 000	-15 000	-15 000	-14 178
Sum inntekter	-4 105 000	-4 582 000	-4 213 000	-4 615 528
Bruk av disposisjonsfond	0	-250 000	0	-250 000
Bruk av tidligere års mindreforbruk	0	-386 378	0	-310 281
Avsetning til disposisjonsfond	0	386 378	0	310 281
Årsresultat	0	0	0	386 378

SANDEFJORD DISTRIKTSREVISJON
ØKONOMIPLAN 2015 - 2018

Beskrivelse	Budsjett 2015	Budsjett 2016	Budsjett 2017	Budsjett 2018
Lønn i fast stilling	1 960 000	2 009 000	2 059 225	2 110 706
Ekstrahjelp og overtid	0	0	0	0
Godtgjørelse til folkevalgte	40 000	41 000	42 025	43 076
Pensjonskostnad	334 000	342 350	350 909	359 681
Gruppelivsforsikring	5 000	5 125	5 253	5 384
Kollektiv ulykkesforsikring	5 000	5 125	5 253	5 384
Arbeidsgiveravgift	320 000	331 540	339 829	348 325
Sum lønn, trygd og pensjon	2 664 000	2 734 140	2 802 494	2 872 556
Aviser, faglitteratur etc.	35 000	35 875	36 772	37 691
Andre kontorutgifter	10 000	10 250	10 506	10 769
Beverning	5 000	5 125	5 253	5 384
Velferdstiltak	5 000	5 125	5 253	5 384
Porto	2 000	2 050	2 101	2 154
Telefon	25 000	25 625	26 266	26 922
Kurs- og konferanseutgifter	60 000	61 500	63 038	64 613
Reiseutgifter, oppgavepliktig	15 000	15 375	15 759	16 153
Telefongodtgjørelse folkevalgte	6 000	6 150	6 304	6 461
Reiseutgifter ikke oppgavepl.	5 000	5 125	5 253	5 384
Strøm	20 000	20 500	21 013	21 538
Forsikringer	10 000	10 250	10 506	10 769
Husleie	150 000	153 750	157 594	161 534
andre leieutgifter	25 000	25 625	26 266	26 922
Kontingenter	50 000	51 250	52 531	53 845
Gebyr/avgift	20 000	20 500	21 013	21 538
Lisenser på dataprogram	40 000	41 000	42 025	43 076
Kjøp av inventar og utstyr	25 000	25 625	26 266	26 922
Leie/leasing inventar og utstyr	20 000	20 500	21 013	21 538
Renhold ekstermkjøp	25 000	25 625	26 266	26 922
Honorarer/konsulenttjenester	53 000	50 000	51 250	52 531
Kjøp av forvaltningsrevisjonstjenester	720 000	738 000	756 450	775 361
Mva. kompensasjonberettiget	115 000	116 794	119 714	122 706
Sum driftsutgifter	1 441 000	1 471 619	1 508 409	1 546 119
Sum utgifter	4 105 000	4 205 759	4 310 903	4 418 676
Andre avgiftsfrie tjenester	0	0	0	0
Andre avgiftspliktige tjenester	-330 000	-338 250	-346 706	-355 374
Refusjon NAV	0	0	0	0
Refusjon fra Sandefjord kommune	-1 520 000	-1 557 067	-1 595 994	-1 635 894
Refusjon fra Sandefjord kommune forv rev	-414 000	-424 350	-434 959	-445 833
Refusjon fra Stokke kommune	-950 000	-973 167	-997 496	-1 022 433
Refusjon fra Stokke kommune forv rev	-156 000	-159 900	-163 898	-167 995
Refusjon fra Andebu kommune	-570 000	-583 900	-598 498	-613 460
Refusjon fra Andebu kommune forv rev	-150 000	-153 750	-157 594	-161 534
Renteinntekter	-15 000	-15 375	-15 759	-16 153
Sum inntekter	-4 105 000	-4 205 759	-4 310 903	-4 418 676
Bruk av disposisjonsfond	0	0	0	0
Arsresultat	0	0	0	0

Vurderinger til økonomiplan
 Generell kostnad/inntektsøkning på 2,5 %
 Andre særlige tilpasninger

STYRET I VIKS

Særutskrift

Saksbehandler: Orrvar Dalby

Møtedato: 11.09.2014

SAKSNR. 19/14

Forslag til budsjett for VIKS 2015

Saksopplysninger.

Driftskostnader.

Forslag til driftsbudsjett for VIKS for 2015 har en total kostnadsramme på kr. 3.022.000.

Dette er en økning på kr.139.000 sammenliknet med vedtatt budsjett for 2014.

Lønn og sosiale utgifter er basert på dagens bemanning med tre stillinger, jfr. styresak 17/08. Disse kostnadene er forutsatt regulert innenfor rammen av tariffavtalen. Pensjonskostnadene er vanskelig å budsjettere, men forventes å øke noe til neste år. Dette er hensyntatt i forslaget.

De øvrige driftskostnadene er stort sett videreført på dagens nivå uten vesentlige endringer. I forbindelse med overgangen til elektronisk post/arkivsystem, er det imidlertid beregnet en økt årlig utgift på kr. 50.000. Dette er et anslag da endelig kostnadsoverslag ikke foreligger ennå, jfr. egen sak.

VIKS er 10 år i 2015. Det er ikke satt av noe særskilt beløp til markering av jubileet. Evt kostnader må derfor dekkes innenfor det framlagte budsjett.

Driftsbudsjettet er foreslått saldert med kr. 200.000 fra disposisjonsfondet.

Driftsinntekter.

Det er forutsatt en driftsinntekt i forbindelse med selskapskontroll på kr. 60.000. Ut fra erfaringene i 2014, hefter det usikkerhet med denne posten.

Investeringskostnader.

Etableringskostnadene for nytt elektronisk post/arkivsystem er anslått til kr.100.000 som foreslås dekket av disposisjonsfondet.

Styreutgifter.

Følgende styreutgifter er innarbeidet i forslaget:

Godtgjørelse leder	: kr. 20.000
Skyss og kostgodtgjørelse	: kr. 10.000
Møtegodtgjørelse medlemmer:	kr. 45.000
Juridisk bistand styret	: kr. 10.000

Status disposisjonsfond:

Disposisjonsfond 31.12.2013 : kr. 768 073
Budsjettetert bruk 2014 : kr. 286 000
Saldo : kr. 482 000

Med den foreslåtte bruk av fondet vil gjenstående beløp være 182 000, før tilførsel av evt overskudd for 2014.

En finner det ikke forsvarlig å bruke større andel av disposisjonsfondet enn det som er foreslått.

Dersom styret ønsker å bruke en mindre andel av disposisjonsfondet, må overføringene fra medlemmene økes tilsvarende.

Fordeling av driftskostnadene på medlemmene.

Overføringene fra medlemmene til dekning av utgiftene skal i henhold til vedtektenes § 5 skje på grunnlag av « et fast grunnbeløp med tillegg av en andel av kostnadene fordelt etter innbyggertall».

De senere årene har tilskuddene vært videreført med samme kronebeløp, uten justering. For å få saldert budsjettet har det vært nødvendig å bruke stadig større beløp av disposisjonsfondet. Dette vil i lengden ikke være gjennomførbart.

Grunnbeløpet er i det foreliggende forslag justert med kr.5.000 fra kr.70.000 til kr.75.000. Med den foreslåtte økning utgjør grunnbeløpet til sammen kr.900.000, noe som er litt i underkant av 1/3 av det totale driftsbudsjettet. Resten av kostnadene er fordelt etter innbyggertall.

Vedlegg: Forslag til driftsbudsjett for VIKS 2015

Forslag til fordeling av kostnader på medlemskommunene

Forslag til vedtak:

1. Styret for VIKS vedtar det framlagte forslag til driftsbudsjett for 2015 med en total kostnadsramme på kr. 3.022.000.
2. Fordeling av driftskostnadene på medlemskommunene skjer i samsvar med vedlagte forslag.
3. Etableringskostnadene for nytt elektronisk post-og arkivsystem, anslått til kr.100.000 dekkes av disposisjonsfondet.

Vedtak:

1. Styret for VIKS vedtar det framlagte forslag til driftsbudsjett for 2015 med en total kostnadsramme på kr. 3.022.000.
2. Fordeling av driftskostnadene på medlemskommunene skjer i samsvar med vedlagte forslag, med den endring at grunnbeløpet settes til kr.80.000 for alle

kommuner. Forbruket av disposisjonsfond til dekning av driftsutgifter 2015 settes til kr.140.000.

3. Etableringskostnadene for nytt elektronisk post- og arkivsystem, anslått til kr.100.000, dekkes av disposisjonsfondet.

Enstemmig

BUDSJETT FOR VIKS 2015.

Fordeling av kostnadene på medlemmene.

Kommune	Innbyggertall pr.1.1.2014	Grunnbeløp	Innbygger-tilskudd	Total 2015	Total 2014
Horten	26 751	80 000	225 243	305 343	278 286
Holmestrand	10 456	80 000	88 039	168 039	149 964
Tønsberg	41550	80 000	349 851	429 851	388 614
Larvik	43 258	80 000	364 232	444 232	403239
Sande	9 036	80 000	76 083	156 083	138 488
Hof	3 091	80 000	26 026	106 026	93 642
Re	9 144	80 000	76 992	156 992	139 488
Andebu	5 719	80 000	48 153	128 153	112 849
Nøtterøy	21 403	80 000	180 213	260 213	233 019
Tjøme	4 927	80 000	41 485	121 485	107 587
Lardal	2 460	80 000	20713	100 713	88 813
VFK *	43 258	80 000	364 232	444 232	403 239
	221 053	960 000	1 861 262	2 821 262	2 537 000

*Vestfold fylkeskommune betaler det samme som den største kommunen, dvs. Larvik.

Forutsetninger:

1.Innbyggertall pr. 1.1. 2014: 221. 053

2.Netto utgift til fordeling : kr. 2.821.262

3.Grunnbeløp kr.80.000, resten fordeles etter innbyggertall

4.Bruk av disposisjonsfond : kr.140.000

Forslag BUDSJETT 2015 VIKS

	Regnskap 2013	Budsjett 2014	Budsjett 2015
10100 LØNN I FASTE STILLINGER	1 607 983	1 800 000	1 875 000
10801 GODTGJØRELSE-LEDER/NESTLEDER	20 000	20 000	20 000
10802 GODTGJØRELSE - FOLKEVALGTE	24 000	45 000	45 000
10805 AVGIFTSPL TELEFONGODTGJØRELSE	11 333	12 000	13 000
10900 ARBEIDSGIVERS ANDEL KLP	229 956	240 000	283 000
10902 KOLLEKTIV ULYKKESFORSIKRING	-1 648	-	-2 000
10905 GRUPPELIV	92	-	-
10990 ARBEIDSGIVERAVGIFT	266 430	290 000	275 000
Sum lønnskostnader	2 158 146	2 407 000	2 509 000
11000 KONTORMATERIELL	6 821	16 000	10 000
11001 AVISER, TIDSKRIFTER, FAGLITTERATUR OSV	15 950	7 000	15 000
11200 ANDRE DRIFTSUTGIFTER	10 125	12 000	12 000
11203 UTGIFTSDEKNING - SOM IKKE ER OPPGAVEPL.	8 002	10 000	10 000
11205 GAVER OG PÅSKJØNNINGER	4 511	4 000	4 000
11300 PORTO	13 243	25 000	20 000
11301 TELEFON- OG KOMMUNIKASJON	19 859	12 000	20 000
11302 BETALINGSFORMIDLING	78	-	-
11400 ANNONSER	66 934	-	-
11403 REPRESENTASJON	2 342	4 000	4 000
11500 KURS OG ANNEN OPPLÆRING	38 265	55 000	55 000
11600 SKYSS- OG KOSTGODTGJØRELSE	26 779	30 000	30 000
11601 SKYSS- OG KOSTGODTGJØRELSE FOLKEVALGTE	-	10 000	10 000
11850 FORSIKRINGER	-	5 000	2 000
11851 PERSONFORSIKRINGER	890	-	-
11855 FORSIKRING YRKESKAD	-	5 000	5 000
11900 HUSLEIE, FESTEAVGIFTER M.V.	92 799	120 000	125 000
11950 AVGIFTER, GEBYRER, LISENSER	28 746	50 000	50 000
12000 INVENTAR OG UTSTYR	13 686	20 000	20 000
12400 SERVICE OG DRIFSAVTALER	34 246	25 000	10 000
12700 KONSULENTTJENESTER	34 634	15 000	10 000
12701 JURIDISK BISTAND - STYRET	-	10 000	10 000
13300 KJØP AV TJENESTER - FYLKESKOMMUNEN	-	16 000	16 000
13500 KJØP AV TJENESTER - ANDRE KOMMUNER	-	25 000	75 000
13700 KJØP AV TJENESTER - PRIVATE	13 469	-	-
14290 UTGIFTSFØRT MERVERDIGAVGIFT	68 776	-	-
Sum andre kostnader	500 155	476 000	513 000
15400 AVSETNINGER TIL DISP. FONS	234 033	-	-
15700 OVERFØRING TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	2 558	-	-
15800 IKKE DISP.NETTO REGNSKAPSM.MINDREFORBR.	205 089	-	-
16208 DIVERSE	-2 000	-60 000	-60 000
16209 ØREDIFFERANSER	-9	-	-
17100 REFUSJON SYKEPENGER	-3 866	-	-
17290 REFUSJON MOMS PÅLØPT I DRIFTSREGNSKAPET	-68 776	-	-
17300 REFUSJON FRA FYLKESKOMMUNEN	-431 144	-403 239	-439 000
17500 REFUSJON FRA ANDRE KOMMUNER	-2 151 856	-2 133 761	-2 323 000
17700 REFUSJON FRA ANDRE	-2 500	-	-
19000 RENTEINNTEKTER	-17 797	-	-
19300 BRUK AV TIDL ÅRS REGNSKM. MINDREFORBRUK	-234 033	-	-
19400 BRUK AV DISPOSISJONSFOND	-188 000	-286 000	-200 000
Sum inntekter overføringer	-2 658 301	-2 883 000	-3 022 000
Resultat	-	-	-

Kontrollutvalget i Andebu kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:
Kontrollutvalget

08.10.2014

SAKSNR. 19/14

Revisor orienterer

Revisor orienterer kontrollutvalget om det løpende revisjonsarbeidet og status for Sandefjord distriktsrevisjon.

Forslag til vedtak:
Revisors informasjon tas til orientering.

Vedtak:

Kontrollutvalget i Andebu kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:

Kontrollutvalget

08.10.14

SAK NR. 20/14

Referatsaker

- Rapport fra representantskapsmøte Vestfold Vann IKS 02.06.14
- Svar fra KMD vedrørende vertskommunesamarbeid
- Kontrollutvalgets rett til innsyn i tilsattes e-post
- Administrasjonens vurdering av habilitet, Kommunal Rapport 22.09.14
- KS - nytt styrevervregister
- Endringer i IKS-loven

Referatsakene er vedlagt.

Forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Vedtak:

STYRET I VIKS

Særutskrift

Sakbehandler: Orrvar Dalby

Møtedato: 11.september 2014.

SAKSNR. 22/14 Vestfold Vann IKS – rapport fra representantskapsmøte 2.juni 2014.

Saksopplysninger

Styret i VIKS oppnevnte i møte 5.september 2012 observatører til representantskapene i interkommunale selskaper og aksjeselskap som eies av medlemskommunene.

Terje Fuglevik som er oppnevnt som observatør i Vestfold Vann IKS, har 5.juni d.å. oversendt en rapport fra møtet i selskapets representantskap 2.juni 2014. I tråd med konklusjonen i rapporten foreslås det at *kontrollutvalgslederne evt styremedlemmene* fra eierkommunene i VIKS som også er eiere i Vestfold Vann IKS, sender en felles brev til representantskapet i VV IKS.

Vedlegg: -Rapport fra møte i representantskapet i Vestfold Vann IKS 2.juni 2014.
-Foreløpig protokoll fra møte i representantskapet i Vestfold Vann IKS 2.juni 2014
-Forslag til brev til representantskapet i Vestfold Vann IKS

Forslag til vedtak:

Styret tar rapport fra møte i representantskapet i Vestfold Vann IKS til etterretning og vedtar å sende et brev til representantskapet hvor det uttrykkes bekymring over oppfølgingen av eierskapet i selskapet.

Vedtak:

Styret tar rapport fra møte i representantskapet i Vestfold Vann IKS til etterretning og vedtar å sende et brev til representantskapet hvor det uttrykkes bekymring over oppfølgingen av eierskapet i selskapet.

Enstemmig.

Rapport

Til: Styret i Vestfold interkommunale kontrollutvalgssekretariat (VIKS)

Fra: Styremedlem / leder av Nøtterøy kontrollutvalg, Terje Fuglevik (Rs)

Nøtterøy, 5.6.14.

Bakgrunn:

I 2010, i forrige valgperiode, skrev Rs en tilsvarende rapport, som ble behandlet i styret i VIKS, samme år.

Av hensyn til nye medlemmer, blir derfor denne rapporten skrevet med noe av det samme innhold, med hensyn til bakgrunn og selskapets oppgaver og drift.

Bakgrunn:

Styret i VIKS har i lang tid sett behov for en tettere oppfølging av interkommunale selskaper og prosjekter, sett fra kontrollutvalgenes side.

Vi har derfor gjennom VIKS-samarbeidet, latt oss representere gjennom styremedlemmer, som har møtt, som observatør, på vegne av flere eierkommuner i Representantskap/Generalforsamlinger.

Dette har for oss vært resurssparende, samtidig som vi har forsøkt oppfylt vårt mål om en tettere oppfølging av selskapene.

For valgperioden, 2011 til 2015 ble rapportskriver valgt til å representere eierkommunene,

Dvs : Holmestrand – Horten- Andebu – Hof –Re – Tønsberg –Nøtterøy og Tjøme i VIKS-samarbeidet,

i : **Vestfold Vann IKS (VV)**

(tidl. Vestfold Interkommunale Vannverk IKS -navnebytte)

Kort om VV -

Eierkommuner og ansvarsfordeling:

Andebu kommune 0,98 %
Horten kommune 15,75 %
Holmestrand kommune 5,12 %
Hof kommune 0,62 %
Nøtterøy kommune 12,68 %
Re kommune 0,60 %
Sandefjord kommune 28,32 %
Stokke kommune 4,49 %
Tjøme kommune 2,17 %
Tønsberg kommune 29,27 %

Selskapet forvalter store samfunnsverdier, og svært viktige samfunnsoppgaver, ved å ha ansvar for å skaffe drikkevann til ca 175.000 personer i eierkommunene, fra henholdsvis Farrisvannet og Eikeren. Selskapet solgte vann til eierkommunene for Kr. 74,1 mil. i 2013 og har ifølge årsrapporten for samme år driftsinntekter på 78,9 mil og kr 730,7 mil. i bokførte verdier.

Selskapet ledes av daglig leder, ved, Adm. dir Tanja Breyholtz og har 25,4 årsverk.
Styre på 6 rep. v/styreleder Vidar Ullenrød.

Øverste organ i VV er **representantskapet**, som er representert ved de 10 ordførerne i eierkommunene, med valgte personlige vara.

Leder av representantskapet er ordfører i Sandefjord, Bjørn Ole Gleditch

Det er egen selskapsavtale for selskapet vedtatt 4.11.2008.

Representantskapsmøte den 2.6.2014

Rapportskriver (Rs) møtte på representantskapsmøte den 2.6.2014. på Sandefjord Motor Hotell kl 10.00

Innkalling og sakspapirer var tilsendt i god tid. Dokumentene virket oversiktlige og greie og det er ingen bemerkninger fra rapportskrivers side, når det gjelder; sakspapirer, eller selskapets drift, slik jeg kunne lese av sakspapirene, eller fikk opplyst i møtet.

Dagsorden inneholdt saker, som bl.a.

Årsberetning og regnskap for 2013

Orientering om selskapets drift og fremtidige utfordringer.
Presentasjon av ny driftsingeniør, som inngår i ledergruppen,
Som de viktigste sakene

Representantskapsmøte:

Da møtet startet, opplyste møteleder Bjørn Ole Gleditsch, at representantskapet hadde så mange forfall/uteblivelser, at representantskapet ikke var vedtaksføre i henhold til selskapsavtalen.

Det ble derfor besluttet en kort pause, hvor uteblitte medlemmer ble etterlyst pr tlf.

De kommunene som ikke var representert i møtet var kommunene:

Holmestrand – Horten – Nøtterøy og Stokke

Slik Rs oppfattet dette, hadde Holmestrand meldt forfall, både med medlem og varamedlem. De øvrige kommunene var uteblitt, uten noen beskjed, og representantene opplyste selv, da de ble oppringt, at de hadde glemt møtet.

Måten dette ble løst på, var etter avtale med ordfører i Horten, at representantskapsmøtet ble startet, sakene ble behandlet, ordfører i Horten, ble deretter oppringt, og vedtok innstillingen pr telefon, uten å ha fulgt noen behandling av sakene.

Det for lovlig (?) å kunne fatte vedtak i møtet, og forhindre avlysning.

Bemerkninger fra rapportskriver:

I et selskap, hvor man på vegne av egen kommune, og eierkommunene, forvalter så store verdier, og ivaretar så viktige samfunnsoppgaver, forventer Rs at representantene møter i representantskapet, selskapets øverste organ.

Møter til møtestart, og setter av tid, slik at sakene kan behandles forsvarlig.

Rs har stor forståelse for at politikere på dette nivå (ordfører/varaordfører) har en omfattende møteplan og strengt tidsskjema.

Men rapportskriver finner allikevel ikke disse argumentene så tungtveiende, eller at dette er noen unnskyldning god nok, for å glemme, eller bare utebli fra et slikt møte.

Rutinen må være å melde forfall, for da å møte med sin vara.

(Slik Re og Tjøme gjorde)

Dette må gjøres i god tid, slik at selve møtet om nødvendighet, kan omberammes.

Mange personer hadde denne dagen, satt av tid, tatt fri fra annet arbeid, for å gjennomføre et viktig møte, som var varslet i god tid.

Lokaler var innleid for anledningen. Samlede kostnader for å avholde et slikt møte, kan man bare spekulere i, men at det samlet sett er en betydelig sum er det ingen tvil om -- tapt arbeidsfortjeneste i utvidet forstand– reiseomkostninger – møtegodtgjørelser – leie av lokalet – revisors omkostninger m. m

Da må man også forvente at alle har den nødvendige respekt og møtekultur, og møter fram, slik at nødvendige beslutninger blir tatt.

RS fikk som observatør, på slutten av møtet lov til å ta ordet, hvor jeg utrykte min misnøye over møtekulturen, ved at representanter uteble, samt at jeg presiserte at dette faktisk er det viktigste, og største selskapet, som Vestfold kommunene eier i felleskap. Samt at det uten tvil, er den viktigste næringsmiddelbedriften i Vestfold.

Derfor lar vi oss representere med kommunes toppolitikere.

RS presiserte at dette ikke på noen måte, er en akseptabel håndtering våre eierinteresser.

Jeg ba deretter om at det framkom av møtereferatet, hvem som hadde meldt forfall, og hvem som bare hadde uteblitt.

Mitt syn ble støttet av flere av de tilstedeværende.

Saken videre:

Rapportskriver har etter møtet, muntlig rapportert saken til styreleder i VIKS, som ønsket at RS skrev en rapport om forholdet.

Videre framgang i saken:

Rapportskriver har stilet rapporten til styret i VIKS, som jeg oppfatter som oppdragsgiver.

Jeg tillater å foreslå; på bakgrunn av rapporten, at alle kontrollutvalgslederne i de eierkommuner som er medlemmer av VIKS, og samtidig eiere i Vestfold Vann IKS, underskriver et brev til Representantskapet VV, hvor vi uttrykker vår samlede misnøye.

Utkast til brevet bør gjøres av arbeidsutvalget/VIKS, og legges fram på neste styremøtet til godkjenning og underskriving.

Som kontrollutvalgsleder på Nøtterøy har jeg allerede tatt skritt for å få denne saken opp på neste møte i vårt kontrollutvalg, (etter sommerferien) Hvor vi innkaller ordfører, slik at han kan forklare for utvalget, hvorfor han ikke møtte i representantskapsmøtet.

Terje Fuglevik

Valgt representant fra VIKS
Leder av Kontrollutvalget i Nøtterøy Kommune.

MØTEPROTOKOLL

Representantskapet i Vestfold Vann IKS

Dato: 02.06.2014 kl. 10:00 – 11.30.

Sted: Sandefjord Motorhotell

Arkivsak: 14/00089

Tilstede: Bjørn Ole Gleditsch, Petter Berg, Bjarne Sommerstad, Ragnar Lindås. Børre Tommy Jacobsen deltok på telefon.

Møtende varamedlemmer: Trude Viola Antonsen og Per Ove Width.

Forfall: Erlend Larsen samt vararepresentant Roy Standal, John Martiniussen, Thorvald Hillestad, Alf Johan Svele og Roar Jonstang.

Andre: Terje Fuglevik VIKS og revisor Morten Mobråthen

Protokollfører: Tanja Breyholtz

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
<u>1-14</u>	14/00089-1	Godkjenning av innkalling og saksliste.	2
<u>2-14</u>	14/00089-2	Protokoll fra representantskapet	2
<u>3-14</u>	14/00089-3	Valg til underskriving av protokoll	2
<u>4-14</u>	14/00089-4	Protokoll fra styremøtene.	2
<u>5-14</u>	14/00089-5	Årsrapport Vestfold Vann 2013	3
<u>6-14</u>	14/00089-9	Godtgjørelse til revisor Saksdokumenter representantskapet i Vestfold Vann 02.06.14	3
<u>7-14</u>	14/00089-6	Eventuelt	3

Seierstad
02.06.2014

1-14 Godkjenning av innkalling og sakliste.

Forslag til vedtak:

Innkalling og sakliste godkjennes.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Innkalling og sakliste godkjennes.

2-14 Protokoll fra representantskapet

Forslag til vedtak:

Til orientering.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Til orientering.

3-14 Valg til underskriving av protokoll

Forslag til vedtak:

Ingen.

Behandling

Representantskapet valgte to representanter til å underskrive protokollen sammen med Bjørn Ole Gleditsch.

Vedtak

Valgt ble Bjarne Sommerstad og Petter Berg.

4-14 Protokoll fra styremøtene.

Forslag til vedtak:

Til orientering.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Til orientering.

5-14 Årsrapport Vestfold Vann 2013

Forslag til vedtak:

1. Årsregnskapet godkjennes.
2. Årets resultat kr 3 386 803 overføres til annen egenkapital.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Årsregnskapet godkjennes.
2. Årets resultat kr 3 386 803 overføres til annen egenkapital.

6-14 Godtgjørelse til revisor

Forslag til vedtak:

Revisors godtgjørelse for 2013 kr 55 000,- godkjennes.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig godkjent.

Vedtak

Revisors godtgjørelse for 2013 kr 55 000,- godkjennes.

7-14 Eventuelt

Det ble i representantskapet understreket viktigheten av deltakelse i representantskapsmøtet for å sikre beslutningsdyktighet. Dette ble også understreket av Terje Fuglevik VIKS.

Representantene ble i møtet oppfordret til å etterspørre status for arbeidet med detaljert lekkasjereduksjonsplan i hver sine kommuner.

Bjørn Ole Gleditsch

Petter Berg

Bjarne Sommerstad

Til
Representantskapet i Vestfold Vann IKS
v/leder Bjørn Ole Gleditsch

Deres ref.:

Vår ref.:OD

Dato:15.09.2014

MØTE I REPRESENTANTSKAPET I VESTFOLD VANN IKS 2. JUNI 2014.

Styret i Vestfold Interkommunale Kontrollutvalgssekretariat- VIKS vedtok i møte 5.september 2012 å oppnevne observatører til representantskapene i interkommunale selskaper og aksjeselskaper som medlemskommunene har eierandeler i. Styremedlem i VIKS og leder av kontrollutvalget i Nøtterøy kommune, Terje Fuglevik, ble oppnevnt som observatør til representantskapet i Vestfold Vann IKS.

Terje Fuglevik deltok som observatør på representantskapsmøtet 2.juni 2014 og har 5.juni d.å. oversendt vedlagte rapport.

Vestfold Vann IKS forvalter store samfunnsverdier og svært viktige samfunnsoppgaver. Selskapet har ansvar for å forsyne ca 175.000 personer i våre kommuner med drikkevann. I følge årsrapporten for 2013 hadde selskapet i fjor driftsinntekter på ca 79 millioner kroner og bokførte verdier på 730 millioner.

Som kontrollutvalgsledere i eierkommunene ser vi med stor bekymring på at representantskapet ikke var vedtaksføre på et møte som bl.a. skulle behandle årsberetning og regnskap for 2013. Dette reiser tvil om hvorledes eierskapet i selskapet håndteres og følges opp.

Vi har stor forståelse for at ordførerne i eierkommunene som utgjør representantskapet, har en tett agenda og en travel hverdag. Det må likevel kunne kreves at det meldes forfall innen rimelig tid, slik at varamedlemmer kan innkalles eller møtet omberammes.

Vi forventer at oppgavene i representantskapet i et så stort og viktig selskap, gis tilstrekkelig prioritet framover. Eierkommunene og deres innbyggere må ha tillit til at selskapets viktige samfunnsoppgave forvaltes på en forsvarlig måte.

Med vennlig hilsen

Jan Nærnes
KU Horten

Harald Haug Andersen
KU Tønsberg

Terje Fuglevik
KU Nøtterøy

Hanna Therese Berg
KU Holmestrand

Gunnar Akerholt
KU Hof

Frode Hestnes
KU Re

Jan H.Grindlia
KU Andebu

Anne Marie Indseth
KU Tjøme

Kopi:

Kontrollutvalgene

Vestfold Vann IKS, v/adm.dir. Tanja Breyholz



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Vestfold Interkommunale Kontrollutvalgssekretariat
Revetalgata 10
3174 REVETAL

VIKS	
26 JUNI 2014	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr

Deres ref

Vår ref
14/4291-3

Dato
24.06.2014

**Svar på henvendelse om administrativt vertskommunesamarbeid -
kontrollutvalgenes myndighet**

Vi viser til brev 9. mai 2014. I brevet stilles det spørsmål om kommuner i et vertskommunesamarbeid kan avtale (i samarbeidsavtalen) at kontrollutvalget i samarbeidskommunen skal kunne opprettholde sin myndighet etter kommuneloven § 77 nr. 1 når det gjelder den myndighetsutøvelse og tjenesteproduksjon innenfor vertskommunesamarbeidet som angår egen kommunes innbyggere.

I kommuneloven § 28-1 j bestemmes det at vertskommunens kontrollutvalg har myndighet etter § 77 nr. 1. Bestemmelsen sier ingenting om at dette kan fravikes ved avtale. Dersom det var lovgiverens mening å åpne for en slik avtalefrihet, ville dette antakelig komme frem i lovteksten. Til sammenlikning viser vi til § 28-1 i nr. 2, som i lovteksten uttrykkelig åpner for avtalefrihet (når det gjelder oppsigelsesfrist).

Om bakgrunnen for bestemmelsen heter det i Ot.prp. nr. 95 (2005–2006) s. 111, blant annet:

Slik departementet ser det, vil det ikke vere tenleg å lovfeste ein generell rett for kontrollutval i alle samarbeidskommunane til å føre tilsyn med den interne drifta i vertskommunen. Dette ville gi stor avgrensingsproblem med omsyn til kva delar av verksemda eit kontrollutval skulle ha tilsynsmyndigheit overfor. Kontrollutvalet i vertskommunen vil ha ansvar for å føre løpande tilsyn med verksemda i (verts)kommunen etter dei vanlege reglane. At delar av verksemda dreier seg om saker der myndigheita er delegert frå andre kommunar, bør ikkje endre på dette.

Som det er peikt på i høyringsnotatet, kan det likevel vere behov for at kontrollutvala i samarbeidskommunane får informasjon om vedtak som blir gjorde i vertskommunen etter delegert

Postadresse
Postboks 8112 Dep
NO-0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
<http://www.kmd.dep.no/>

Telefon*
22 24 90 90
Org.no.
972 417 858

Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Erland Aamodt
22 24 68 28

myndighet. Etter lovframlegget skal det i samarbeidsavtalen takast inn føresegner om informasjon frå vertskommunen til kvar enkelt samarbeidskommune. Kontrollutvalet i samarbeidskommunane vil ha den same retten til informasjon som etter ei slik føresegn blir gitt til sjølve kommunen. Kontrollutvalet i samarbeidskommunen vil ha tilgang til all dokumentasjon og all informasjon som samarbeidskommunen får. Det er ikkje grunn til å gi kontrollutvalet meir vidtgående informasjonsrett enn den retten som ligg til sjølve samarbeidskommunen. Departementet har derfor komme til at det ikkje vil vere nødvendig å regulere informasjonsretten til kontrollutvalet utover dette.

Departementet legger vekt på at det heller ikke lovforarbeidene er indikasjoner på at bestemmelsen kan fravikes ved avtale. Etter departementets oppfatning viser forarbeidene også at behovet for at samarbeidskommunenes kontrollutvalg skulle ha myndighet overfor vertskommunen er begrenset. Også dette peker i retning av at det ikke var meningen å åpne for å avtale noe annet enn den myndighetsfordelingen som § 28-1 j fastsetter.

Departementet antar etter dette at det ikke kan avtales at en samarbeidskommunes kontrollutvalg skal kunne opprettholde sin myndighet § 77 nr. 1.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Erland Aamodt
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.



eINFO 14/7 - Kontrollutvalgets rett til innsyn i tilsattes e-post

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har i brev av 16. juni 2014 svart på et spørsmål fra et kontrollutvalgssekretariat om forholdet mellom kontrollutvalgsforskriften og personopplysningsforskriften, jf. vedlegg.

Hovedpoengene i departementets uttalelse er – slik vi ser det – følgende:

"Kontrollutvalget kan ikke betraktes som en del av kommunen som arbeidsgiver. Personopplysningsforskriften kap. 9 kommer derfor etter vår vurdering ikke direkte til anvendelse".

Men ...

"Dersom det foreligger rettslig grunnlag for kontrollutvalgets innsyn i ansattes e-post, bør derfor prosedyrereglene i personopplysningsforskriften § 9-3 etterleves"

For øvrig viser vi til departementets brev.

Oslo, 19. juni 2014
Norges Kommunerevisorforbund

Bernt Frydenberg
Juridisk rådgiver

Norges Kommunerevisorforbund
– på vakt for fellesskapets verdier

Postadresse:
Postboks 1417 Vika
0115 OSLO

Besøksadresse:
Munkedamsveien 3B, 3. etg.

Telefon: 23 23 97 00
E-post: post@nkrf.no
Web: www.nkrf.no

Org.nr.: 975 450 694
Kontonr.: 1450.12.70424

Publisert på *kommunal-rapport.no* (<http://kommunal-rapport.no>)

Bernt: Skal vurdere habiliteten i god tid

Av [Kommunal Rapport](#) [1]

22. september 2014 - 8:09

Forfatter(e):

[Kommunal Rapport](#) [1]

Ingress:

Administrasjonen kan ikke lene seg tilbake og si at det er opp til politikerne å finne ut av habilitetsspørsmål, påpeker jussprofessor Jan Fridthjof Bernt.

Spørsmål

Administrasjonen i kommunen visste at varaordføreren hadde eierinteresser i et selskap som skulle få et oppdrag til 3,2 millioner kroner. Dette fortalte de ikke til politikerne [2]. «Politikerne må selv begrunne og avklare egen habilitet overfor organet som skal treffe avgjørelsen», er administrasjonens forklaring. Er dette god saksutredning? Dessuten: I protokollen står det ikke noe om hvorfor varaordføreren ba om å bli kjent inhabil da saken kom til behandling. Bør slike årsaker noteres i møteprotokollen?

Bernt svarer

Forvaltningslovens regler om inhabilitet er ikke helt enkle å finne fram i for den uinnvidde. I § 8 [3], første setning, står således en underlig bestemmelse som fra tid til annen skaper forvirring: «Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild.» Bestemmelsen gjelder, som alle reglene om inhabilitet i forvaltningsloven, også for folkevalgte. Men de fleste skjønner nok at dette er en helt misvisende formulering, og det som skal stå er at «**Tjenestemannen har plikt til selv å vurdere om han er inhabil**», og dette er også utgangspunktet for denne saken, der varaordføreren selv reiste spørsmålet.

I § 8 andre avsnitt, første setning, fastsettes det at avgjørelsen av om en folkevalgt er inhabil, treffes av det kollegiale organet selv. I samme paragrafs tredje avsnitt, første setning, har vi en regel om at «Medlem [av kollegialt organ] skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild». **Her kan det se ut som om varaordfører har forsømt seg.** Poenget med denne regelen er at det skal være mulig å få en juridisk vurdering av inhabilitetsspørsmålet i god tid før det skal holdes møte i det kollegiale organet, og til å innkalle varamedlem som kan steppe inn om man kommer fram til at det foreligger inhabilitet.


Det må være helt klart at da kan ikke administrasjonen lene seg tilbake og si at dette er det opp til politikerne å finne ut av. En sentral begrunnelse for denne regelen er at administrasjonen skal få mulighet til å oppfylle sitt ansvar for å utrede rettslige og faglige spørsmål i forkant av møte i folkevalgt organ.

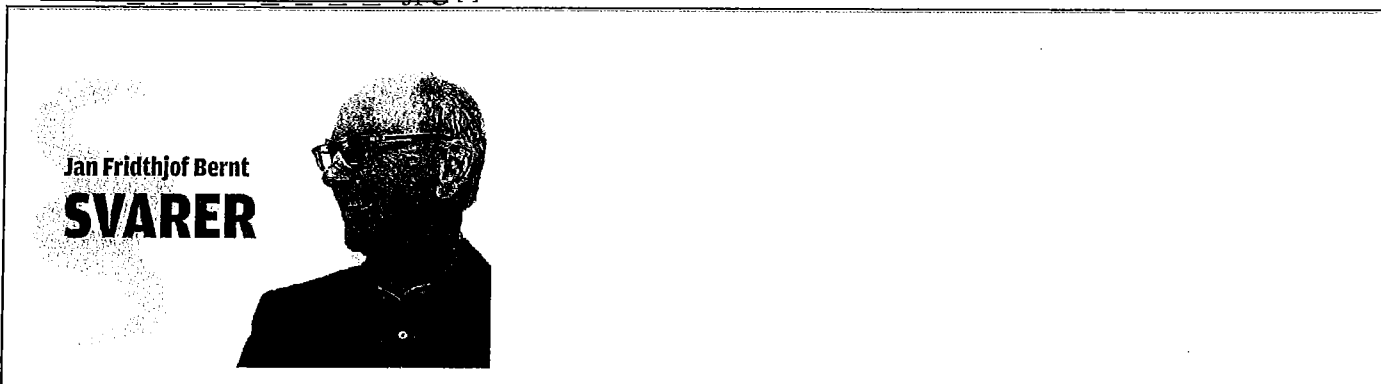
Men selv om spørsmålet om inhabilitet ikke er reist før møtet, må administrasjonen reagere hvis den ser at dette kan bli et tema, og sørge for å få avklart inhabilitetsproblemet så godt som mulig. Dette er

ikke et spørsmål som den enkelte folkevalgte, eller det folkevalgte organet, har rådighet over; ansvaret for å undersøke og utrede inhabilitet følger av administrasjonens ansvar for forsvarlig saksutredning og for at lover og regler følges. Det er en klar tjenestefeil hvis man i en slik situasjon legger til grunn at man bare kan vise til at «Politikerne må selv begrunne og avklare egen habilitet overfor organet som skal treffe avgjørelsen»

Møtebok for et folkevalgt organ behøver ikke være noe mer enn en ren vedtaksprotokoll. Av det følger at det ikke er nødvendig å protokollere begrunnelsen for at varaordføreren fratrådte som inhabil. Men det er klart uheldig hvis det ikke framgår, verken av saksforelegg fra administrasjonen eller av protokollen, hvorfor han eller hun var inhabil, så dette bør opplyses i møteboken selv om det ikke er rettslig plikt til det. Det enkelte medlem vil i alle fall kunne be om at det blir protokollert en stemmeforklaring der det framgår hvorfor han eller hun mener varaordføreren var inhabil.

Hovedbilde:

 [bernt3_0_0_0_1_0_0_0_0.jpg](#) [4]



Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen. Bernt har utgitt en rekke bøker innen blant annet forvaltningsrett og kommunalrett. Han ledet det offentlige utvalget som ledet fram til en kraftig fornying av kommuneloven i 1992. Bernt har også stor kunnskap om blant annet offentlighetsloven og forvaltningsloven.

Spalten **Bernt svarer** publiseres hver mandag på Kommunal-Rapport.no. Spørsmål kan sendes til redaksjon@kommunal-rapport.no [5].

Kanal:

Nett

Flere artikler om [Bernt svarer](#) [6]

Kilde-URL: http://kommunal-rapport.no/artikkel/bernt_skal_vurdere_habiliteten_i_god_tid

Lenker:

[1] http://kommunal-rapport.no/forfatter/kommunal_rapport

[2] http://kommunal-rapport.no/artikkel/unnlott_a_fortelle_om_vara_ordforerers_dobbelt_rolle

[3] <http://lovdata.no/lov/1967-02-10/§8>

[4] http://kommunal-rapport.no/sites/default/files/bernt3_0_0_0_1_0_0_0_0.jpg

[5] <mailto:redaksjon@kommunal-rapport.no>

[6] http://kommunal-rapport.no/kategori/jus/bernt_svarer



Arbeidsgiver

Økonomi

Helse og velferd

Skole og oppvekst

Samfunn og demokrati

Innovasjon og forskning

Om KS

KS lanserer nytt styrevervregister

12.05.2014

Skriv ut | Tips

Fra mandag 12. mai blir styreverv og andre viktige interesser til folkevalgte og ledere i kommuner og fylkeskommuner automatisk tilgjengelig i Styrevervregisteret.

Registeret vil inneholde en oversikt over alle folkevalgte, ledere og ansatte med innstillings- og beslutningsrett i de om lag 350 kommuner/fylkeskommuner, samt 94 kommunale selskaper som har sluttet seg til registeret.

Folkevalgte og ledere trenger ikke lenger selv registrere sine verv. Opplysninger fra Kommuneregisteret om verv og stilling i kommunesektoren, samt opplysninger fra Enhetsregisteret og Foretaksregisteret («Brønnøysundregistrene»), blir nå automatisk lagret i Styrevervregisteret. Opplysningene oppdateres hvert år i desember.

- Dette gjør det enklere for folkevalgte og ledere som heretter slipper å passe på at de riktige opplysningene er oppgitt og oppdatert. Samtidig gjøres informasjonen mer tilgjengelig og komplett, fordi alle offentlig registrerte opplysninger om folkevalgte og ledere i kommunen finnes på ett sted. Dette er i tråd med vår målsetting om åpenhet i kommunesektoren, sier styreleder i KS, Gunn Marit Helgesen.

Kommunene avgjør

KS har ingen myndighet til å pålegge kommuner og fylkeskommuner å være med i Styrevervregisteret. Dette må fortsatt vedtas av kommunestyre og fylkesting. Men når en kommune eller fylkeskommune har vedtatt å slutte seg til registeret, vil opplysningene om samtlige folkevalgte og ansatte som skal omfattes av registeret, bli automatisk overført til Styrevervregisteret. Deretter er det opp til den enkelte å legge til opplysninger som ikke er registrert i Enhets- eller Foretaksregisteret, men som han eller hun vurderer å kunne ha betydning.

Avklart

Kommuner og fylkeskommuner som alt er med i Styrevervregisteret, trenger ikke gjøre nytt vedtak. Selv om registeret vil omfatte langt flere personer ettersom registreringen nå skjer automatisk, trengs det ikke samtykke fra den enkelte.

- Dette er avklart i dialog med Datatilsynet og Brønnøysundregistret. Det viktig å understreke at registeret ikke vil inneholde noen opplysninger som ikke allerede står i offentlige registre, med mindre den enkelte legger dem inn selv, sier Gunn Marit Helgesen.

Kontakter i KS

Direktør Kjell Torgeir Skjetne, tlf 916 37 594
Spesialrådgiver Lise Spikkeland, tlf 901 10 048
Pressekontakt Kjell Erik Saure, tlf 906 01 503

KONTAKTPERSONER FOR DENNE SAKEN

Spikkeland, Lise Lokaldemokrati og
kommuneøkonomi
Lise.Spikkeland@ks.no

Skjetne, Kjell-Torgeir Lokaldemokrati og
kommuneøkonomi
Kjell-Torgeir.Skjetne@ks.no





SENTRALE LENKER OG DOKUMENTER

[Styrevervregisteret](#)

© KS

Redaktør: Sissel Ambjør

Webmester: ks.no-support@ks.no

-  [Kontakt ansatte](#)
-  [Nyhetsvarsling](#)
-  [RSS-strøm](#)
-  [Nettstedskart](#)
- [A-Å](#) [Alfabetisk oversikt](#)

KS Bedrift

Du er her: [Hjem](#) > [Aktuelt](#) > Endringer i IKS loven

Aktuelt

Endringer i IKS loven

05.05.2014 Tone Molvær Berset

I disse dager er det mange interkommunale selskaper (IKS) som avholder representantskapsmøter. Vi minner om at det er gjort noen endringer i IKS-loven som kan få betydning for prosessen ved årets budsjettbehandling.

Budsjettet er endelig når det er vedtatt av representantskapet

For IKS som får årlige tilskudd fra eierkommunene sine er det ikke lenger nødvendig å vente på at eierkommunene skal behandle sine budsjett. Selskapets årsbudsjett er endelig når det er vedtatt av representantskapet (men må revideres dersom det oppstår vesentlige endringer). Denne forenklingen gjelder for interkommunale selskaper og er en følge av at IKS-lovens § 18 nå er fjernet.

Låneopptak i IKS

Det er også gjort endringer i reglene for adgangen til å ta opp lån for IKS. Selskapet kan bare ta opp lån dersom dette står i selskapsavtalen, og selskapsavtalen må ha en øvre grense for selskapets låneopptak. Det betyr at selskapet nå ikke kan ta opp lån uten at eierne er enige og denne enigheten er kommet til uttrykk i selskapsavtalen. På den annen side er det ikke lenger nødvendig at låneopptak godkjennes av departementet (fylkesmann), bortsett fra når en av eierkommunene er underlagt de særlige reglene i kommuneloven § 60 (ROBEK). Disse endringene er en følge av at IKS-lovens § 22, fjerde ledd er fjernet. For representantskapet innebærer dette at det ikke kan fastsette et budsjett som er basert på låneopptak uten at selskapet er gitt adgang til dette i selskapsavtalen.

Ta kontakt med [Tone Molvær Berset](#) dersom det er noe du lurer på om dette.



Kontrollutvalget i Andebu kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:

Kontrollutvalget

08.10.14

SAK NR. 21/14

Eventuelt