

Kontrollutvalget i Andebu

Dato: 13.04.2016 17:30

Sted: Formannskapssalen, Herredshuset

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil +47 40491344 evt.
på e-post gaute@viksre.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Revetal 07.04.2016

For leder i Kontrollutvalget i Andebu, Jørn Erik Bøe



Gaute Hesjedal

Rådgiver

Saksliste

Saker til behandling

20/16 Godkjenning av protokoll fra møte 14.03.16 Andebu 3

21/16 Valg av revisjonsordning for nye Sandefjord kommune 11

22/16 Eventuelt 13.04.16 22

Arkivsak-dok. 15/00046-45
Saksbehandler Gaute Hesjedal

Saksgang
Kontrollutvalget i Andebu

Møtedato
13.04.2016

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 14.03.16 ANDEBU

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte i kontrollutvalget 14.03.16 godkjennes.

Vedlegg:

Protokoll fra møte i kontrollutvalget 14.03.16.

MØTEPROTOKOLL

Kontrollutvalget i Andebu

Dato: 14.03.2016 kl. 18:00
Sted: Formannskapssalen, Herredshuset kl 18.00
Arkivsak: 15/00046

Tilstede: Jørn Erik Bøe (Ap), Jon Henrik Grindlia (H), Tale Haugan (Ap), Heidi Knippen Trolldalen (Sp), Jan Skaug (V)

Møtende varamedlemmer: Ingen

Forfall: Ingen

Andre: Rådmann Stein Rismyhr (sak 12-15 og 19)
Oppdragsansvarlig revisor BDO Øyvind Sunde (sak 12 og 13)
Daglig leder SDR Linn Karlsvik
Rådgiver VIKS, Gaute Hesjedal

Møteleder: Kontrollutvalgsleder Jørn Erik Bøe
Protokollfører: Gaute Hesjedal

Møtet ble satt kl. 18.00
Innkalling og saksliste ble godkjent.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
12/16	15/00046-25	Godkjenning av protokoll fra møte 18.01.16 Andebu	2
13/16	16/00034-1	Prosjektplan forvaltningsrevisjon Selvkost - Andebu	3
14/16	15/00086-1	Oppfølging av Fylkesmannens tilsyn ved Skjeggerødveien bofellesskap	3
15/16	15/00089-15	Oppfølging virksomhetskontroll Skjeggerødveien bofellesskap	4
16/16	15/00089-14	Revisor orienterer Andebu 14.03.16	4

17/16	16/00035-1	Bestilling av utredning for valg av revisjonsordning for Sandefjord kommune	5
18/16	15/00085-27	Referatsaker Andebu 14.03.16	6
19/16	15/00085-26	Eventuelt - Andebu 14.03.16	6

Saker til behandling

12/16 Godkjenning av protokoll fra møte 18.01.16 Andebu

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalget i Andebu	14.03.2016	12/16

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte i kontrollutvalget 18.01.16 godkjennes.

Møtebehandling

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Protokoll fra møte i kontrollutvalget 18.01.16 godkjennes.

13/16 Prosjektplan forvaltningsrevisjon Selvkost - Andebu

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalget i Andebu	14.03.2016	13/16

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget bestiller en forvaltningsrapport i tråd med fremlagte prosjektplan. Ferdig rapport leveres sekretariatet innen _____ og legges fram til behandling i kontrollutvalget i møte _____.

Møtebehandling

Revisor Øyvind Sunde fra BDO gjennomgikk prosjektplanen og stilte avklarende spørsmål til utvalget og rådmann. Spørsmål fra utvalget ble besvart.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Kontrollutvalget bestiller en forvaltningsrapport i tråd med fremlagte prosjektplan. Ferdig rapport leveres sekretariatet innen tidlig uke 19 og legges fram til behandling i kontrollutvalget i møte 23.05.16.

14/16 Oppfølging av Fylkesmannens tilsyn ved Skjeggerødveien bofellesskap

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalget i Andebu	14.03.2016	14/16

Forslag til vedtak:

Rådmannens informasjon om oppfølging av fylkesmannens tilsyn ved Skjeggerødveien bofellesskap tas til orientering.

Møtebehandling

Rådmannen delte ut et notat og gjennomgikk hvordan fylkesmannens tilsyn er fulgt opp på hver av de 8 punktene som ble påpekt i tilsynet. Kontrollutvalget stilte spørsmål som ble besvart.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Rådmannens informasjon om oppfølging av fylkesmannens tilsyn ved Skjeggerødveien bofellesskap tas til orientering. Rådmannen henstilles om å legge informasjonen fram for hovedutvalget for livsløp og kultur.

15/16 Oppfølging virksomhetskontroll Skjeggerødveien bofellesskap

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalget i Andebu	14.03.2016	15/16

Forslag til vedtak:

Rådmannens tilbakemelding på hvordan virksomhetskontrollen er fulgt opp tas til orientering.

Møtebehandling

Rådmannen delte ut et notat og gjennomgikk hvordan rapporten fra Sandefjord distriktsrevisjon er fulgt opp og svarte på spørsmål fra utvalget.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Rådmannens tilbakemelding på hvordan virksomhetskontrollen er fulgt opp tas til orientering. Rådmannen henstilles om å orientere hovedutvalget for livsløp og kultur om hvordan virksomhetskontrollen er fulgt opp.

16/16 Revisor orienterer Andebu 14.03.16

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalget i Andebu	14.03.2016	16/16

Forslag til vedtak:

Revisors informasjon om status i revisjonsarbeidet tas til orientering.

Møtebehandling

Revisor orienterte om løpende regnskapsrevisjon. Arbeidet med å revidere årsregnskapet er godt i gang. Spørsmål ble besvart.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Revisors informasjon om status i revisjonsarbeidet tas til orientering.

17/16 Bestilling av utredning for valg av revisjonsordning for Sandefjord kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalget i Andebu	14.03.2016	17/16

Forslag til vedtak:

Det bestilles en utredning for valg av revisjonsordning for nye Sandefjord kommune fra VIKS. Kontrollutvalget ber om at utredningen utformes slik at den kan tjene som grunnlag for tilsvarende prosess også i kontrollutvalgene i Sandefjord og Stokke. Utredningen ferdigstilles slik at den kan legges fram for behandling i møte _____.04.16.

Møtebehandling

Kontrollutvalgsleder informerte om prosess med valg av revisjonsordning for den nye kommunen. Revisor orienterte om fellesnemndas oppdrag. Sekretariatet redegjorde for saken.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Det bestilles en utredning for valg av revisjonsordning for nye Sandefjord kommune fra VIKS. Kontrollutvalget ber om at utredningen utformes slik at den kan tjene som grunnlag for tilsvarende prosess også i kontrollutvalgene i Sandefjord og Stokke. Utredningen ferdigstilles slik at den kan legges fram for behandling i møte 13.04.16

18/16 Referatsaker Andebu 14.03.16

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalget i Andebu	14.03.2016	18/16

Forslag til vedtak:

Referatsaken tas til orientering.

- Brev fra VIKS: Sekretariatstjenester for kontrollutvalget i Nye Sandefjord kommune

Møtebehandling

Kontrollutvalgsleder orienterte.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Referatsaken tas til orientering.

19/16 Eventuelt - Andebu 14.03.16

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kontrollutvalget i Andebu	14.03.2016	19/16

Møtebehandling

Rådmannen informerte om status for oppfølging av kontrollutvalgets vedtak i sak 15/15 av 27.05.15.

Rådmannen informerte om at organisasjonssjef Eirin Farmen er tilsatt som assisterende rådmann.

Kontrollutvalgsboken ble delt ut.

Møtet ble hevet 20.20.

Neste møte 13. april. kl 17.30

Revetal, 15.03.16

For leder av kontrollutvalget i Andebu kommune, Jørn Erik Bøe



Gaute Hesjedal
Rådgiver VIKS

Arkivsak-dok. 16/00035-3
Saksbehandler Gaute Hesjedal

Saksgang
Kontrollutvalget i Andebu

Møtedato
13.04.2016

VALG AV REVISJONSORDNING FOR NYE SANDEFJORD KOMMUNE

Forslag til innstilling:

Legges fram uten forslag til innstilling.

Vedlegg:

Utredning for valg av revisjonsordning for nye Sandefjord kommune.

Saksframstilling:

Kommunene Andebu, Sandefjord og Stokke slås sammen til nye Sandefjord kommune 01.01.2017. I den forbindelse må det velges revisjonsordning for den nye kommunen.

Kontrollutvalgene i de tre kommunene skal etter kommuneloven avgi innstilling i saken. Kommunestyrene har delegert til fellesnemnda å fatte vedtak om valg av revisjonsordning og det legges opp til at kontrollutvalgene avgir sin innstilling innen 1. mai 2016.

Kontrollutvalget i Andebu kommune har i møte 14.03.16 vedtatt at Vestfold Interkommunale Kontrollutvalgssekretariat (VIKS) skal utrede valg av revisjonsordning for nye Sandefjord kommune.

Vedtak sak 17/16, 14.03.16:

Det bestilles en utredning for valg av revisjonsordning for nye Sandefjord kommune fra VIKS. Kontrollutvalget ber om at utredningen utformes slik at den kan tjene som grunnlag for tilsvarende prosess også i kontrollutvalgene i Sandefjord og Stokke. Utredningen ferdigstilles slik at den kan legges fram for behandling i møte 13.04.16.

UTREDNING FOR VALG AV REVISJONSORDNING FOR NYE SANDEFJORD KOMMUNE

Utført av Vestfold Interkommunale Kontrollutvalgssekretariat

April 2016



BAKGRUNN

Kommunene Andebu, Sandefjord og Stokke slås sammen til nye Sandefjord kommune 01.01.2017. I den forbindelse må det velges revisjonsordning og revisor for den nye kommunen. Kommunestyrene i de tre kommunene har delegert til fellesnemnda å ta stilling til revisjonsordning. Fellesnemnda fatter vedtak på bakgrunn av innstilling fra de tre kontrollutvalgene.

Kontrollutvalget i Andebu kommune har i møte 14.03.16 vedtatt at Vestfold Interkommunale Kontrollutvalgssekretariat (VIKS) skal utrede valg av revisjonsordning for nye Sandefjord kommune.

Vedtak sak 17/16, 14.03.16:

Det bestilles en utredning for valg av revisjonsordning for nye Sandefjord kommune fra VIKS. Kontrollutvalget ber om at utredningen utformes slik at den kan tjene som grunnlag for tilsvarende prosess også i kontrollutvalgene i Sandefjord og Stokke. Utredningen ferdigstilles slik at den kan legges fram for behandling i møte 13.04.16.

LOVENS RAMMER FOR VALG AV REVISOR

Kommuneloven § 78, 3. og 4. ledd legger til grunn at det er kommunestyret som avgjør hvilken revisjonsordning kommunen skal ha og som velger hvem som skal være kommunens revisor. Kommunestyrets valg av revisjonsordning og revisor skjer på grunnlag av innstilling fra kontrollutvalget.

Kommuneloven § 78

3. ledd

Kommunestyret eller fylkestinget avgjør selv om kommunen eller fylkeskommunen skal ansette egne revisorer, delta i interkommunalt samarbeid om revisjon, eller inngå avtale med annen revisor. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra kontrollutvalget.

4. ledd

Kommunestyret eller fylkestinget velger selv revisor. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra kontrollutvalget.

I forbindelse med sammenslåing av Stokke, Andebu og Sandefjord kommuner er det i tråd med Inndelingsloven § 26 opprettet en fellesnemnd for å samordne og ta seg av forberedelse av sammenslåingen. Etter § 26 femte ledd kan fellesnemnda få fullmakt til å ansette revisor, videreføre deltagelse i interkommunalt samarbeid om revisjon eller videreføre avtale med annen revisor.

Inndelingslova § 26, 5. ledd:

Nemnda kan få fullmakt til å tilsetje personale i den nye eininga. Dette omfattar også tilsetjing av administrasjonssjef og revisor. Tilsetjing av revisor skjer på bakgrunn av innstilling frå kontrollutvala. Nemnda kan òg få fullmakt til å vidareføre deltaking i interkommunalt samarbeid om revisjon eller vidareføre avtale med annan revisor. Tilsvarande gjeld for sekretariatet for kontrollutvalet. Slikt vedtak skjer etter innstilling frå kontrollutvala.

De tre kommunene har i tråd med lovkrav ved søknad om kommunesammenslåing fattet vedtak om fellesnemnda sin sammensetning og oppgaver. I den sammenheng er det vedtatt at:

- Fellesnemnda skal ta stilling til revisjonsordning for den nye kommunen etter innstilling fra kontrollutvalgene i de tre kommunene.

Kommuneloven § 78 slik den er formulert gir kontrollutvalget to innstillingsoppgaver i logisk rekkefølge:

1. innstilling på valg av revisjonsordning
2. innstilling på valg av revisor

Med utgangspunkt i ovennevnte legges det til grunn at kontrollutvalgene i de tre kommunen skal avgi hver sin innstilling til fellesnemnda om valg av revisjonsordning og valg av revisor.

REVISJONSORDNINGER I VESTFOLD

Sandefjord distriktsrevisjon § 27	Andebu, Sandefjord, Stokke
Vestfold kommunerevisjon § 27	Hof, Holmestrand, Horten, Re, Vestfold fylkeskommune
Buskerud kommunerevisjon IKS	Sande, Svelvik, 12 kommuner i Buskerud, Buskerud fylkeskommune
Telemark kommunerevisjon IKS	Larvik, Lardal, 18 kommuner i Telemark, Telemark fylkeskommune
KPMG	Tønsberg, Nøtterøy, Tjøme

DAGENS ORDNING FOR ANDEBU, SANDEFJORD OG STOKKE

Sandefjord distriktsrevisjon er i dag revisor for de tre kommunene Andebu, Sandefjord og Stokke. Selskapet utfører selv regnskapsrevisjon for eierne og forestår kjøp av forvaltningsrevisjon på bestilling fra kontrollutvalgene i tråd med en rammeavtale.

Sandefjord Distriktsrevisjon er et interkommunalt samarbeid organisert etter kommunelovens § 27. Selskapet har et eget styre og 3 ansatte. Styret vedtar årsbudsjettet og kostnadene fordeles på eierne etter forventet timeforbruk. Kostnader til forvaltningsrevisjon kommer i tillegg. De er basert på kontrollutvalgenes forslag og påfølgende vedtak i det enkelte kommunestyre.

Styret i Sandefjord Distriktsrevisjon har vedtatt et budsjett for 2016 på totalt kr 3 094 000 som tilsvarer prisen for regnskapsrevisjon i de 3 kommunene. Dette fordeler seg slik på eierne:

- Sandefjord kommune 50% kr 1 547 000,-
- Stokke kommune 31,25% kr 967 000,-
- Andebu kommune 18,75% kr 580 000,-

Dagens revisjonsordning for de tre kommunene innebærer en deling hvor forvaltningsrevisjonen kjøpes i markedet med utgangspunkt i en rammeavtale. Sandefjord distriktsrevisjon er avtalepart med de tilknyttede private leverandørene og sånn sett ansvarlig for både regnskaps- og forvaltningsrevisjon for kommunene. Budsjetterte midler til forvaltningsrevisjon overføres Sandefjord distriktsrevisjon som er den som blir fakturert. For 2016 er det i de tre kommunene til sammen budsjetterte med kr 720.000 til forvaltningsrevisjon. Erfaringen med denne ordningen er god.

Inndelingslova åpner for en videreføring av deltakelse i interkommunalt samarbeid om revisjon for den nye kommunen. Dette alternativet er ikke aktuelt for Sandefjord. Andebu, Sandefjord og Stokke utgjør eierne til Sandefjord Distriktsrevisjon og ved sammenslåing av kommunene vil det ikke lenger være et interkommunalt samarbeid. Dette forholdet gjør det nødvendig for selskapet å endre organisasjonsform.

Dersom fellesnemnda bestemmer seg for å kjøpe tjenesten i markedet eller ansette egen revisor, innebærer det avvikling av Sandefjord Distriktsrevisjon. Det vil i den sammenheng påhvile kommunen forpliktelser overfor de ansatte som berøres av avviklingen.

ALTERNATIVER FOR ORGANISERING AV REVISJON

Kommuneloven § 78 nr. 3 åpner for at kommunestyret (oppgaven er delegert til fellesnemnda i SAS) kan velge mellom tre alternative revisjonsordninger:

- ansette egne revisorer
- delta i interkommunalt samarbeid/selskap
- kjøpe hele eller deler av revisjonstjenestene i markedet

Uavhengig av hvilken ordning for revisjon som velges vil revisjonsarbeidet være styrt av detaljerte forskrifter, metoder og standarder med konkrete krav til utdanning og praksis hos revisorene. Dette skal også sikre revisjonens uavhengighet til revidert part. Vilkårene gjelder enten revisjonen er kommunal/interkommunal eller privat og skal sikre grunnleggende kvalitet på arbeidet uavhengig av ordning. Det ligger til kontrollutvalget å føre tilsyn/påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

ANSETTE EGNE REVISORER

Kommunen kan ansette egne revisorer til å dekke kommunens behov for revisjonstjenester. Denne ordningen finner vi i dag i noen store kommuner som Oslo, Trondheim, Bærum og enkelte fylkeskommuner. Revisorene er ansatt i kommunen og daglig leder skal velges av kommunestyret, men de kan ikke instrueres om revisjonsfaglige forhold og er slik sett uavhengige. Rådmannen har ingen instruksjonsmyndighet overfor revisorene. Ingen kommuner i Vestfold har denne ordningen.

De fleste kommuner er i dag med i interkommunale revisjonsselskaper. Dette har blant annet sammenheng med økt kompleksitet i oppgaver og i de kommunale organisasjoner. Sammenslåing av kommunerevisjoner til IKS-er har styrket fagmiljøene og redusert sårbarheten ved mindre enheter for eksempel ved sykdom eller når revisor slutter.

Fordeler med egne ansatte revisorer er at disse har kontinuerlig fokus på sin kommune og kan være lett tilgjengelig for politikere og administrasjon. Oppgaven som revisor for bare en kommune gir meget god kunnskap om revidert enhet og den etablerte organisasjonskultur. Tilgjengeligheten kan bidra til at revisor i større grad kan tjene som rådgiver for kommunen, men kun innenfor rammene av de krav som stilles til revisors uavhengighet jfr. Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner kapittel 6.

Ulemper ved egen kommunerevisjon er mulig sårbarhet ved liten organisasjon. Lite fagmiljø kan i tillegg tenkes å kunne påvirke rekruttering.

Ved ønske om å videreføre dagens revisjonskompetanse inn i den nye kommunen kan dette være en alternativ ordning. Sandefjord Distriktsrevisjon vil ved denne løsningen avvikles som interkommunalt samarbeid. De ansatte vil få overført sitt ansettelsesforhold til nye Sandefjord kommune.

ETABLERING AV INTERKOMMUNALT SELSKAP/SAMARBEID – EGENREGI

De aller fleste kommuner har valgt å samarbeide om revisjon med andre kommuner i en interkommunal ordning. Disse er enten organisert etter § 27 i kommuneloven eller som interkommunale selskaper etter Lov om interkommunale selskaper.

§ 27-SAMARBEID

Interkommunale samarbeid etter kommuneloven § 27 krever eget styre. Styret er øverste organ for samarbeidet. Kommunenes adgang til å delegere beslutningsmyndighet til et styre i et § 27-samarbeid er i loven begrenset til det som dreier seg om drift og organisering. Det enkelte kommunestyre kan ikke instruere styret i slike spørsmål.

§ 27-samarbeid er en form for organisering som er lite regulert gjennom selve lovbestemmelsen. Dette gjør det viktig å tenke nøye gjennom hvordan vedtektene bør utformes. Det kan i den sammenheng være naturlig å se til andre lover ved utformingen av vedtektene, som for eksempel IKS-loven og aksjeloven.

Det må avklares i vedtektene om § 27-samarbeidet skal ha status som eget juridisk rettssubjekt. I tillegg bør virksomheten blant annet gis eget budsjett- og regnskapsansvar, og styret bør være tillagt ansettelsesmyndighet og ha myndighet til å inngå avtaler med leverandører. Eget juridisk rettssubjekt skal være registrert i offentlige registre med eget organisasjonsnummer og fremstå med eget navn. Virksomheten vil være prinsipielt ansvarlig for sine økonomiske forpliktelser, mens kommunene vil være subsidiært ansvarlige, - det vil si at de kan saksøkes hvis virksomheten ikke kan dekke forpliktelsene.

INTERKOMMUNALT SELSKAP (IKS)

Interkommunalt selskap er regulert i en egen lov, Lov om interkommunale selskaper (IKS-loven), etter mønster av de forvaltningsmessige prinsippene i aksjeloven. Selskapsformen er særlig tilpasset kommunale eiere og harmonisert med kommunelovens bestemmelser. Loven har bestemmelser om krav til budsjett, regnskap, økonomiforvaltning, eierskifte, oppløsning og avvikling. Selskapet er et eget rettssubjekt og har arbeidsgiveransvar for sine ansatte.

Selskapet opprettes ved at det inngås en selskapsavtale mellom deltakerne. Selskapsavtalen angir hvem som er selskapets deltakere og dets formål, eierandeler, representasjon i representantskapet, innskuddsplikt og antall styremedlemmer. Det kan være hensiktsmessig at det i tillegg inngår et punkt om levering av revisjonstjenester til den enkelte kommune med angivelse av den perioden kommunen forplikter seg til å delta i samarbeidet samt oppsigelsesfrist.

Det enkelte kommunestyret utøver sin myndighet gjennom representantskapet og har instruksjonsmyndighet over sin representant. Representantskapet velger selskapets styre. Selskapsavtalen kan bare endres ved at kommunestyret i alle de deltakende kommunene gir sitt samtykke.

Når et interkommunalt samarbeid er opprettet for å tilgodese eiernes behov, anses dette å falle inn under begrepet egenregi, og regelverket for offentlige anskaffelser kommer ikke til anvendelse. Med egenregi menes at hoveddelen av selskapets omsetning må være mot eierne. Annen kommersiell aktivitet skal være begrenset. Grensen for dette er ikke eksplisitt uttrykt, men uttalt praksis synes å ligge rundt 10 – 15 % av omsetningen.

SØKE SEG INN I ET EKSISTERENDE INTERKOMMUNALT SAMARBEID/SELSKAP

Kommunen kan søke om deltagelse i et allerede etablert selskap som drives i egenregi. Dette vil i så fall måtte godkjennes av de øvrige eier-/deltagerkommunene i gitte selskap. Det må også fastsettes på hvilke vilkår inntreden skal skje, og om kommunen skal betale innskudd ved inntreden.

Styret i Sandefjord Distriktsrevisjon har gitt uttrykk for at de ønsker å slutte seg til Vestfold kommunerevisjon med virkning fra 01.01.2017. Selskapenes styrer har hatt samtaler i denne forbindelse og begge parter er positive til sammenslåing. En sammenslåing der de ansatte følger med vil gi videreføring av erfaring og kompetanse opparbeidet i selskapet.

Vestfold Kommunerevisjon er organisert etter kommuneloven § 27 og er eget rettssubjekt. Selskapet er lokalisert på Borre i Horten kommune og er i dag revisor for kommunene Hof, Holmestrand, Horten, Re og Vestfold fylkeskommune.

Dersom man velger interkommunalt selskap som revisjonsordning i tråd med IKS-loven, vil i teorien ethvert interkommunalt revisjonsselskap være en potensiell partner å slå seg sammen med.

Sandefjord Distriktsrevisjon, Vestfold kommunerevisjon, Buskerud kommunerevisjon IKS og Telemark kommunerevisjon IKS har i dag et formalisert samarbeid. Selskapene har uttalt at de på sikt ser for seg en mulig sammenslåing til ett stort interkommunalt revisjonsselskap. Dette ligger imidlertid noe fram i tid og vurderes ikke som et reelt alternativ for Sandefjord på nåværende tidspunkt.

Fordeler ved interkommunale selskaper/samarbeid er at de er underlagt vanlige forvaltningsmessige lover og forskrifter og er åpne for politisk innsyn og kontroll. De kjenner godt det kommunale systemet både administrativt og politisk. Større interkommunale selskaper er robuste og bør ha kapasitet til å betjene eierne med kvalitativt gode revisjonstjenester.

Når det gjelder interkommunale selskaper organisert etter IKS-loven kan det vurderes som en ulempe at alle vedtektsendringer og økonomiske saker av vesentlig karakter skal legges fram for eierne. Et IKS med mange eiere medfører tidskrevende saksbehandling ved vedtektsendringer.

KJØP AV REVISJONSTJENESTER I MARKEDET

Kommuneloven § 78 nr. 3, gir kommunen anledning til å velge om den vil konkurranseutsette hele eller deler av revisjonstjenesten markedet. I denne sammenheng menes da å kjøpe revisjonstjenester fra private revisjonsselskaper. Man kan velge å kjøpe hele eller deler av de revisjonstjenestene som kommunen har behov for i markedet. Det betyr at man for eksempel kan velge kun å kjøpe forvaltningsrevisjon eksternt og beholde regnskapsrevisjon, eller motsatt, eller man kan velge å kjøpe alle revisjonstjenestene i markedet.

Ved konkurranseutsetting velges kommunens revisor for en bestemt periode, gjerne 2 til 4 år. Deretter er lysess oppdraget ut på anbud igjen. Det kan bety regelmessig skifte av revisjon med de

fordeler og ulemper det kan ha. God kunnskap om revidert part er alltid fordelaktig i revisjon og er noe som opparbeides over tid. Dette må ses i forhold til skifte av aktører som kan ha annen erfaringsbakgrunn og se ting med «nye øyne».

Hvis fellesnemnda ønsker å kjøpe revisjonstjenestene i markedet, gjelder reglene for offentlige anskaffelser. Regelverket skal bidra til at alle offentlige anskaffelser skjer på en måte som sikrer konkurranse, god forretningsskikk, forholdsmessighet, likebehandling av leverandører, forutberegnelighet, gjennomsiktighet og etterprøvnbarhet. Ved kjøp i markedet påløper kostnader knyttet til selve anskaffelsen og kvalitetssikring, kontraktstyring og oppfølging.

Vanligvis er det kontrollutvalgets sekretariat som forestår oppgaven med å konkurranseutsette revisjonstjenestene fram til kontraktsskriving, på vegne av kontrollutvalget. Fellesnemnda er etter innstilling fra kontrollutvalgene forpliktet til å velge den tilbyder som i størst grad tilfredsstiller tildelingskriteriene. Tildelingskriteriene kan for eksempel være både pris og kvalitet.

Erfaring viser at kjøp av revisjonstjenester i markedet er en tidkrevende prosess fra det besluttes å gjennomføre konkurranse til anskaffelsen er avsluttet og revisor engasjert. Prosessen kan ta inntil 1 år med forberedelse av konkurransegrunnlag, forankring i kontrollutvalg, offentlig utlysning på Doffin med de frister som gjelder, gjennomgang og valg av tilbyder, innstilling fra kontrollutvalg, behandling i kommunestyre/fellesnemnd, tildeling av oppdrag, klagefrist og kontraktsskriving.

Fordeler med store private revisjonsselskaper er at de har store ressurser og en stor organisasjon å spille på som dekker mange fagområder. Dette gjør dem robuste med tanke på leveranser og mindre sårbare enn små organisasjoner. Flere av selskapene har også rekruttert ansatte som tidligere har jobbet i offentlig revisjon.

Mulig ulemper ved privat revisjon kan være noe mindre erfaring med offentlig forvaltning og politiske kulturer. Gjennom å være forretningsstyrte selskaper kan en forvente at de opererer med høyere timepris enn kommunal revisjon. Noen vil kunne mene at privat revisjon ikke har like god kontakt med kommunene og dens enheter som for eksempel kommunerevisjonen hadde tidligere, at privat revisjon ikke har den samme nærhet til revidert enhet.

KOSTNADER VED REVISJON

Budsjettene til revisjonsselskapene i interkommunalt samarbeid (§ 27) eller interkommunale selskaper (IKS) fastsettes henholdsvis av styre og representantskap. Kostnadene fordeles på eierne med bakgrunn i vedtekter og selskapsavtale.

Det er vanskelig å forutsi kostnaden for kjøp av revisjonstjenester i markedet. Den vil først bli synliggjort gjennom en konkurranse. Erfaring tilsier at noen kommuner synes å være fornøyd blant

annet med hensyn til pris i avtalen, men tilleggsregninger er ofte et faktum. Dette er forhold som til en viss grad kan reguleres gjennom konkurransegrunnlaget og kontrakt.

Kostnader for revisjonstjenester fra ulike leverandører både kommunale, interkommunale og private vil sjelden være sammenlignbare uten at en korrigerer for innhold og omfang i leverte tjenester, antall rapporter og kompleksitet i rapporter mv. En sammenligning krever derfor vesentlig kjennskap til innholdet i revisjonsarbeidet.

Erfaring med ulike revisjonsselskaper og ordninger viser også noe ulik praksis på hvordan de arbeider og framskaffer dokumentasjon og nødvendig revisjonsgrunnlag. Variasjonene på dette området gjør det vanskelig å synliggjøre hele kostnadsbildet særlig med tanke på i hvor stor grad revisjonen er avhengig av kommunens administrasjon for å utføre oppdraget.

SEKRETARIATETS VURDERING

Sandefjord Distriktsrevisjon er i dag revisor for Andebu, Sandefjord og Stokke kommuner, som utgjør grunnlaget for revisjonssamarbeidet. Sammenslåingen av disse kommunene gjør at grunnlaget for det interkommunale samarbeidet opphører.

Med utgangspunkt i sammenslåingsprosessen anses det å ha stor verdi med erfaring, kunnskap om og nærhet til de tre kommunene. Det vurderes derfor som hensiktsmessig å videreføre revisjonskompetansen representert i dagens Sandefjord Distriktsrevisjon inn i den nye kommunen. I forbindelse med etablering av ny kommune vil det være mange revisjonsfaglige utfordringer som skal løses. Eksisterende kompetanse og kunnskap om de tre kommunene anses av den grunn som verdifull, men ordningen kan imidlertid ikke videreføres som i dag. Eksempelvis skal det utarbeides en ny overordnet analyse for forvaltningsrevisjon for nye Sandefjord. Dette er et oppdrag som stiller krav til utstrakt kjennskap til kommunen. Vår kunnskap tilsier at dette er et område der kjennskap og erfaring er av stor betydning. På andre områder er det en rekke systemer og rutiner som skal samkjøres inn i en ny organisasjon hvor historisk kunnskap vil komme til anvendelse.

En mulighet for ny organisering er å etablere en egen kommunerevisjon for den nye kommunen. Dette alternativet er ikke særlig utbredt og som nevnt tidligere finner vi den stort sett i større kommuner hvor det vil være rom for et større og mer robust revisjonsmiljø. Man vil ved denne løsningen ikke oppnå å få styrket revisjonens organisasjon.

Et annet og mer relevant alternativ er å søke seg inn i et allerede etablert interkommunalt samarbeid eller selskap. Det innebærer valg av interkommunal revisjonsordning enten i form av § 27-samarbeid eller som IKS. Vi er kjent med at Sandefjord Distriktsrevisjon ønsker en sammenslåing med Vestfold Kommunerevisjon og derigjennom fortsette revisjonsoppdraget for nye Sandefjord. En slik ordning vil ivareta nærhet, videreføring av kompetanse og erfaring, samtidig som kommunen får en organisasjonsmessig mer robust revisjon.

Tilnærmet samme ordning kan etableres ved eventuell sammenslåing med et annet interkommunalt revisjonsselskap.

I den nåværende situasjonen anses konkurranseutsetting som lite praktisk med tanke på tidsaspektet med etablering av ny kommunen 01.01.2017. Dersom man ønsker konkurranseutsetting kan dette tas opp på et senere tidspunkt etter at den nye kommunen er etablert.

Arkivsak-dok. 15/00085-30
Saksbehandler Gaute Hesjedal

Saksgang
Kontrollutvalget i Andebu

Møtedato
13.04.2016

EVENTUELT 13.04.16 ANDEBU

Forslag til vedtak:

.